خزعل الماجدي

متون سومر

الكتاب الأول

التاريخ ◆ الميثولوجيا ◆ اللاهوت ◆ الطقوس

الأهلية

القسم الأول

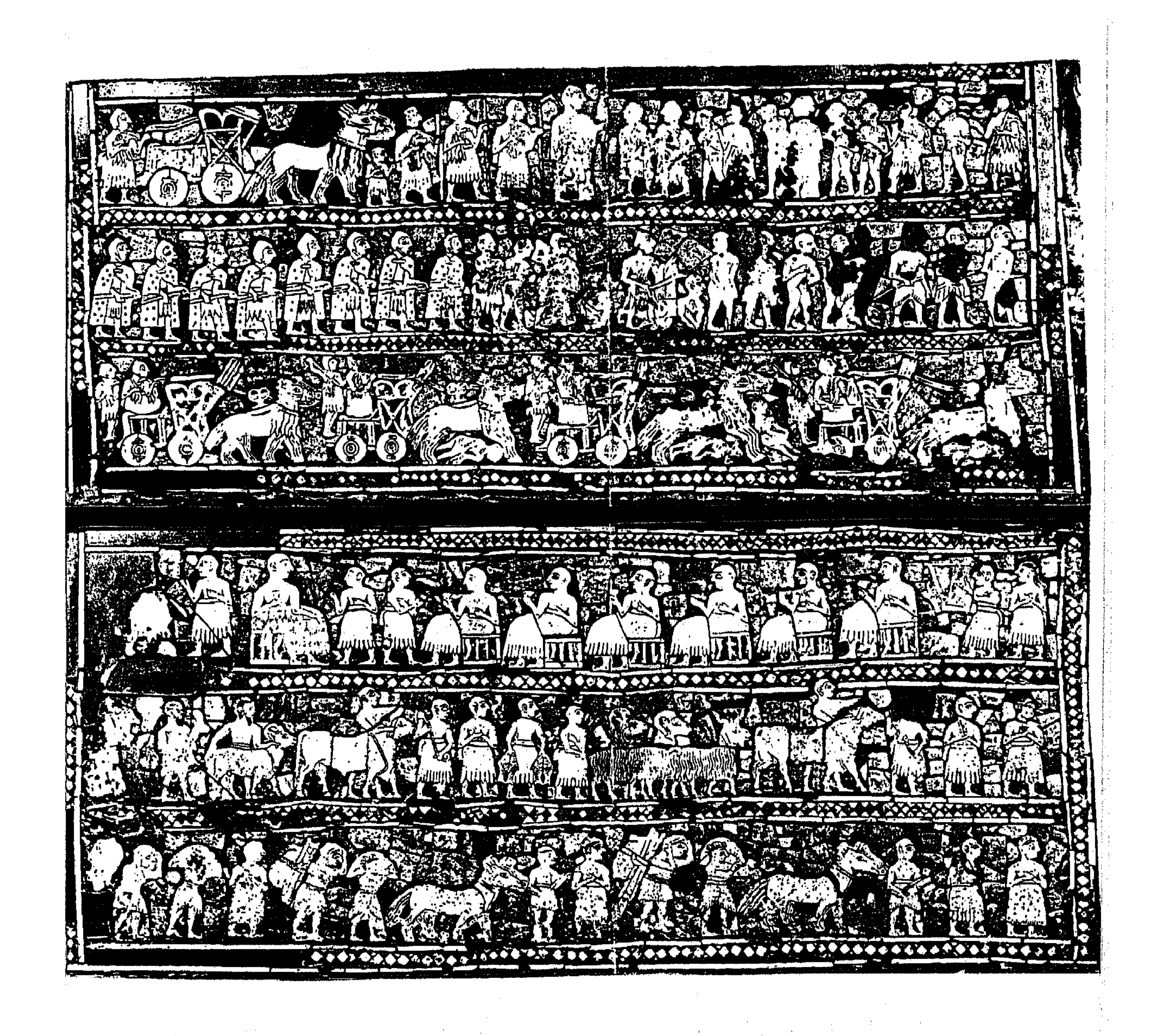
الحضارة السومرية

أرى أن التاريخ البشري، على مستوى الإنجاز الحضاري المادي والثقافي ، قد أمدنا بثلاث معجزات نوعية كبرى ، كانت كلّ معجزة منها الأساس الراسخ لحقبة بشرية طويلة ظهرت فيها حضارات عديدة .

المعجزة الأولى هي المعجزة السومرية ، وأستطع أن أسميها معجزة التأسيس أو معجزة الأصول ، فقد وضعت الحضارة السومرية الأسس الأولى الراسخة والنوعية والمتينة المادية والثقافية والروحية التي سارت عليها البشرية بعدها . . مثل الكتابة والتشريع والدين والعلوم والآداب والصناعات والحرف والفنون والقيم الأخلاقية والطب والعمارة والري والفكر وغيرها وقد أطلق السومريون أنفسهم على نواميس الحضارة هذه مصطلح ال (مي) الذي أحصى منها الباحثون أكثر من مائة ناموس حضاري .

ولم تكن نواميس الحضارة وأصولها موجودةً قبل السومريون إلاّ بالشكل البدائي لبعضها ، والذي لم يكن قد تبلور أو وصل الى حدّ الإنجاز النوعي المؤثر .

مع السومريين انعطف التاريخ وظهرت العصور التاريخية التي ضجت فيما بعد بالحضارات والمدنيات المختلفة للجنس البشري الذي يعيش على وجه الأرض . ونرى أن جميع ما ظهر في هذه الحضارات التي تلت السومرية حتّى الحضارة اليونانية ماهو إلاّ



شكل (١)
الراية السومرية
(راية أور)
راية الحرب والسلام
في زمن أور الثالثة

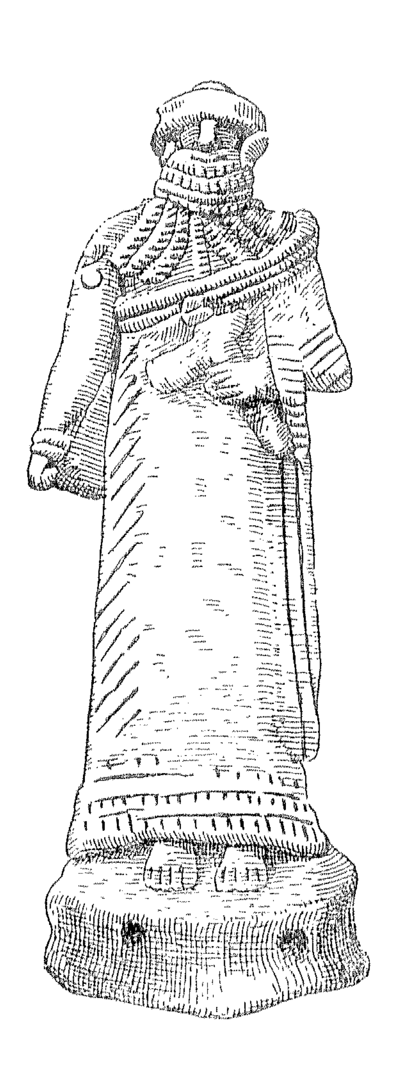
الكتبة على أصناف ودرجات منهم الكتبة الصغار المبتدؤن، والكتبة المتقدمون، والكتبة الملكيون، وكتبة المعابد، وكتبة من ذوي التخصص العالي في بعض نواحٍ خاصة بالشؤون الإدارية. وكتبة أصبحوا من كبار موظفي الحكومة. وفي حقيقة الأمر هناك من الأسباب المعقولة ما يحمل المرء على الأعتقاد بأن عدداً من المدارس الكبيرة ذات الأهمية التي كانت تعد الكتبة، كانت مزدهرة في جميع أرجاء البلاد، (كرير ١٩٥٧ : ٤٤).

كان برلمانهم مكوناً من مجلس أعلى من الكبار (مجلس الشيوخ)، ومجلس عموم من الرجال هو (مجلس النوابّ)، وكان الحاكم (الانسي) يخضع لقراراتهم، وبظهور الحروب اصبح وجود الملك بدلاً عن (الانسي) ضرورياً وكان الملك ينتخب، لكنه فيما بعد أصبح يرث الملكية . . ومع ذلك ففي كل رأس سنة يرتجف قلب الملك هلعاً من عدم رضا الآلهة والكهنة والشعب عن أعماله . . وقد لا تتجدد ملوكيته بل يخلع ويوضع غيره.

شكل (٣)
حلي سومرية من الذهب عثر عليها في اور

العربات ذات العجلتين والسفن الكبيرة والمراكب والمشاحيف والقفف والسفن الشراعية. أما الري ونظام القنوات والحواجز والسدود والخزانات فلم يكن لها نظير، وكان هناك ما يرافقها من آلات التسوية وقضبان المقاييس والرسم وإعداد الخرائط.

شكل (٥)
كبش أمام شجرة مزهرة (من الذهب واللازورد) من أور



شكل (٧)
محارب سومري

شكل (٨)
مناظر أسطورية وجدت مرسومة على آلة موسيقية
من أور الثالثة توضّح طرب ورقص الحيوانات

القسم الثاني

التاريخ السومري

لا تستوي معرفتنا بالتراث السومري أو بأي مظهر من مظاهر الحضارة السومرية دون معرفة دقيقة بالتاريخ السومري، هذا التاريخ الذي ما زال قابلاً لإعادة النظر فيه والذي ما زال يثير جدلاً عريضاً بين المؤرخين.

لقد اعتاد المؤرخون الغربيون والعرب على تقسيم التاريخ السومري إلى مرحلتين هما القديمة قبل مجيء الاكديين والحديثة وهي مرحلة سلالة اور الثالثة .

ولكنّنا وجدنا أن هذا التقسيم لا يعطي للقارئ صورة دقيقة عن تاريخ سومر، ولذلك اتبعنا منهجاً جديداً في تقسيم التاريخ السومري إلى خمس مراحل على أساس التطور الحضاري ثم السياسي للشعب السومري وحضارته وهذه المراحل هي :

١ . مرحلة الأصول : وتبدأ من زمن غير معروف على وجه الدقّة ولكنّها تنتهي إلى ٣٥٠٠ ق . م وسنناقش فيها نظريات أصل السو مريين.

٢ . مرحلة الظهور (٣٥٠٠ - ٣٠٠٠) ق . م حيث بناء نواميس الحضارة السومرية وبدء الإشعاع الحضاري لسومر .

وكان أمر اكتشاف اللغة السومرية ما زال في بدايته ، وقد تحدث صموليل نوح كريمر عن احتمال كون اللغة السومرية تنتمي إلى نمط الطورانية ، الآ أن طه باقر الذي لمح إلى ذلك أيضاً في مقدمته حسم هذا الموضوع برأي علمي عندما قال « ومع أن اسلوب الإلصاق مستعمل في جملة لغات بشرية ملصقة قديمة وحديثة مثل اللغة العيلامية ولغات عائلة (الاورال - الطاي) كالمغولية والتركية والمجرية ولغات أخرى مثل البولينيزية والباسكية وبعض اللغات القوقاسية مثل الجورجية . بيد أنه يمكن القول أن اللغة السومرية لا تمت بصلة قربى إلى أيٍّ من هذه اللغات الملصقة ، ولعل أقرب فرضية لتعليل تفرد اللغة السومرية أنها من عائلة لغوية أنقرضت في أزمان بعيدة عن عصور ما قبل التاريخ ولم يبق منها سوى اللغة السومرية التي تكلم بها السومريون في حضارة وادي الرافدين ، وكانت أقدم اللغات المدونة في هذه الحضارة (باقر ١٩٧٣ : ٦٠).

٢. الأصل الوسط آسيوي (الاصل الصيني السومري المشترك) :

يرى بعض الباحثين أن السومريين قدموا من هضاب ومرتفعات أواسط آسيا ، وانهم سلكوا طريقاً باتجاه ايران جنوباً حتى استقروا في جنوب العراق . ودليلهم على المسلك الايراني هذا تشابه فخار العبيد الملون في العراق وايران (وهذا بالطبع لا يدل علي ما ذهبوا اليه بل يدل على انتشار فخار العبيد باتجاه ايران) .

وقد ذهب الباحثان (بالي ولت) إلى مذهب أبعد فقد استدلا من خلال بحثهما الدقيق في الكتابتين المسمارية الصينية والسومرية في كتابهما (الصينيون والسومريون) إلى أن هناك تشابهاً صارخاً بين المراحل الصورية الأولى من الكتابة الصورية المسماوية (التي اخترعها السومريون) والمراحل الأولى من الكتابة الصينية القديمة (الكو . ون) ووضعا معجماً صينياً سومرياً مقارناً للكثير من الكلمات المشتركة في معانيها وأصواتها ، واستنتجوا أن اسلاف الصينين والسومريين جاءوا من اصول جبلية في وسط آسيا منحدرين باتجاهين ، أحدهما ذهب إلى الصين والآخر اخترق ايران واستقر في جنوب العراق . وكان كل منهما يحتفظ باصول الكتابة المشتركة البدائية لأسلافهما مع تصويتاتها المشتركة (انظر Bali, Litt 1913: introduction) .

٩ . الأصل الاوربي (الهنكاري) :

قام الدكتور بندنك من جامعة بوينس ايرس باصدار كتاب (الاعجوبة السومرية The sumerian wonder) عام ١٩٧٤ ، حاول أن يثبت من خلاله أن السومريين جاءوا من هنكاريا «وأغرب ما في هذا الكتاب قائمة تحتوي على عشرات من المفردات السومرية التي أوجد لها المولف بطريقة أو بأخرى، ما يوازيها في الهنغارية معناً ولفظاً، وقد خلص المؤلف في نهاية الأمر إلى رسم خريطة توضيحية لهجرة السومريين من الأراضي الهنغارية- الرومانية إلى بلاد الأناضول وصولاً إلى مناطق الفرات العليا ، ومن ثم النزول باتجاه جنوب وادي الرفدين نحو ما يعرف ببلاد سومر، (على ١٩٨٩ : ٢٧).

ويبدو تهافت هذه النظرية واضحاً حيث عكس الدكتور بندنك الأمر ، فبدلاً من الإشارة إلى انتشار الحضارة والكتابة واللغة السومرية إلى أصقاع بعيدة في اوربا ودخول مفردتها إلى اللغات الاوربية القديمة، عكس الأمر دون مراعاة البعد التاريخي للموضوع.

١٠ . الأصل العراقي (الرافديني المحلي) :

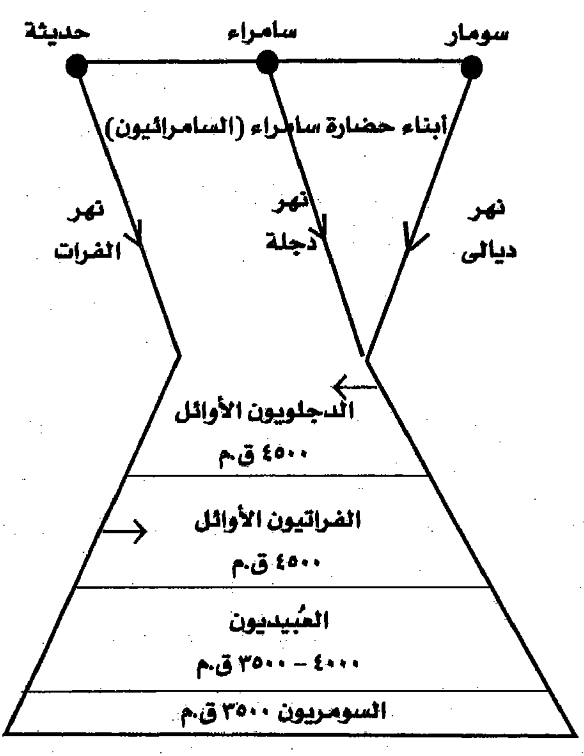
أرجأنا الحديث عن هذه النظرية إلى آخر هذا العرض، وذلك لنبين، أولاً ،أن الباحثين لم يتركوا جهة من جهات الأرض إلاّ وجعلوها أصلاً للسومريين، وثانياً ،لنبين أن كل نظرية من النظريات التسع السابقة إعتمدت على عامل واحد أو عاملين كأساس لها مثل اللغة أو الثقافة او البابولوجيا دون الأخذ بالاعتبار القضية السومرية باكملها، وكقضية شاملة متصلة بماضٍ قبلها ومستقبل بعدها .

ونحن نرى أن نظرية الأصل العراقي للسومريين تحلّ الكثير من المشكلات التي طرحتها النظريات الأخرى، رغم أن بعضها ما زال عالقاً.

السؤال الذي نطرحه أولاً هو: أي الاماكن او البلدان كان اكثر تطوراً من بلاد الرافدين في الأرض كلها قبل ظهور السومريين في جنوب وادي الرافدين حتى نقول بأن السومريين قدموا من خارجه وجلبوا معهم نواميس الحضارة ومنها الكتابة ؟

والجواب الحتمي هو لم يكن هناك اكثر تطوراً من وادي الرافدين على الاطلا ، لأن العراق ومنذ عصر الميزوليت ثم النيوليت ثم الكالكوليت كان يتطور بطريقة متصاعدة متسارعة ويجعل جميع الاماكن التي حوله تلهث وراء تطوره . . ولذلك جاء تطور

(٤٠٠٠ - ٣٥٠٠) ق. م. وهم في رأينا (السومريون الأوائل) أو أجداد السومريين القريبون. وقد نشر العبيدون ثقافتهم وحضارتهم إلى شمال العراق والاناضول وسوريا والمتوسط وبلاد عيلام والجزيرة العربية والخليج وكانت إنجازات نوعية هامة على جميع المستويات، وهكذا فعل مثلهم أسلافهم السومريون الذين أكملوا نشر الحضارة الرافدينية وكل ما في الأمر، أن بدء ظهور الكتابة جاء بعد أفول العبيديين بقليل. ومع بزوغ السومريين، (بسبب الكتابة)، أدار هؤلاء القوم التاريخ من مراحل ما قبل التاريخ إلى أول المراحل التاريخية وهنا تكمن أهميتهم وفرادتهم.

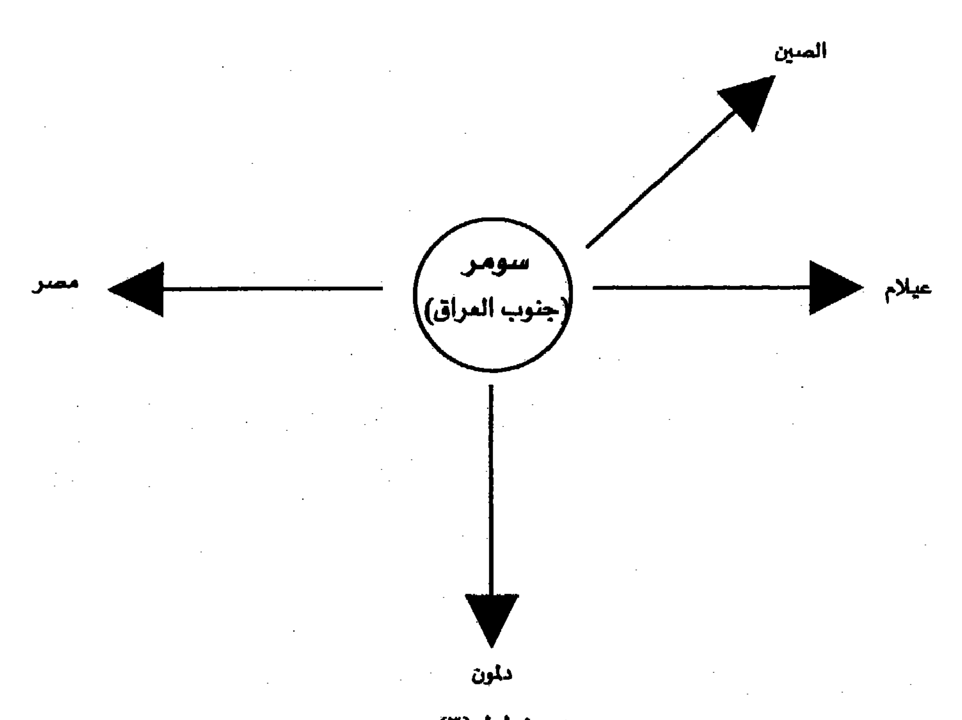


مخطط (٢)

مخطط مقترح للأصل الرافديني الشمالي (العراقي) ولكيفية تشكّل أجداد السومريين في الجنوب الرافديني

وانتشر الخط المسماري السومري ومعه اللغة السومرية إلى منطقة (عيلام) جنوب ايران . . وبدت منطقة عيلام وكأنها امتدادٌ لأرض سومر، لا يفصل بينهما سوى مياه الأهوار (انظر Hinz 1972) . حيث ظهرت آواخر العصر الشبيه بالتاريخي حوالي ٣٠٠٠ ق . م الكتابة العيلامية الاولى (Proto - Elamit) وفي مثل هذه المرحلة بدأت الحضارة والكتابة السومرية بالانتشار بإتجاه الخليج العربي ووصلت إلى دلمون (البحرين) وقد عثر على آثار تشير إلى ذلك (بيبي ١٩٨٥) .

أي أن الاشعاع السومري في فترة الظهور قبل بداية الألف الرابع قبل الميلاد إتجه أربع اتجاهات مهمة وأثر فيها ومهد لقيام حضارات فيها (انظر المخطط رقم (٣)) وسيساهم تقديرنا لهذا الامر ، على ضوء الموجودات الآثارية بحل مشكلة الأصول التي ناقشناها في الفقرة السابقة حيث أن الأمر حصل معكوسا، وقد بدأ بهذا الانتشار في هذه الإتجاهات الأربعة .



مخطط (٣)

يوضح انتشار الثقافة والكتابة السومرية خارج وادي الرافدين ما بين ٣٥٠٠ - ٣٠٠٠ ق.م

٢ . سلالات أوروك الثلاثة : الأولى عدد ملوكها (١٢) ملكاً ، وقد ظهر منهم ابطال سومر الذين ذكرتهم ملاحمها المعروفة وهم (أنمركار) و (لوكال بندا) و(كلكامش) . أما الثانية فعدد ملوكها (٣) ، أما الثالثة فقد حكمها ملك واحد قوي وطموح هو (لوكا زاكيري) الذي حاول أن ينشيء دولة سومرية موحدة لكل المدن السومرية ولكن سرجون الأكدي قضى عليه ، ونفذ مشروعه بل وأنشأ امبراطورية أكدية تعدت وادي الرافدين .

٣ . سلالتا أور : كانت المقبرة الملكية في أور تشير إلى سلالة ملكية مبكرة في أور ، ولكن أور حكمت في هذه المرحلة من قبل سلالتين الأولى حكم فيها (٥) ملوك أولهم مسانيبدا وآخرهم بالولو .

٤ . سلالة لكش : ظهرت في لكش سلالتان الأولى في هذه المرحلة وقد انصرفت للعمران والبناء وأهم ملوكها (أورنانشة) و (أنتمينا) والمصلح العظيم (أوركاجينا) الذي كان آخر ملوكها أما السلالة الثانية فستتحدث عنها بعد الغزو الكوتي لوادي الرافدين .

٥ . سلالة أومّا : حكم فيها (٦) ملوك أولهم أيابورز .

٦ . سلالة أكشاك : حكم فيها (٥) ملوك أولهم أونزي .

٧ . سلالة أوان : حكم فيها (٣) ملوك .

٨ . سلالة أدب : حكم فيها ملك واحد هو لوكال آني مندو .

٩ . سلالة ماري : حكم فيها (٦) ملوك منهم لوكال تارزي .

١٠ . سلالة حمازي : حكم فيها ملك واحد هو (هادانيش) أو (انيش) .

كانت هذه هي المدن السومرية الأساسية التي حكم فيها ملوك سومريون ، لكن هناك مدناً أخرى في سومر تحضى بنفس أهمية هذه المدن مثل نيبور (نفّر) وهي أكبر مدينة دينية سومرية وتكاد تكون العاصمة الدينية المقدسة لبلاد سومر كلها ، حيث عبد فيها أكبر آلهة سومر (أنليل) ، ومدينة أريدو على ساحل الخليج ، ومدينة سبار (أبو حبّة) التي عبد فيها إله الشمس اوتو ، ومدينة أشنونا (تل اسمر) ومدينة خفاجي (تل اجرب) ومدينة ايسن ، ومدينة نينا (سرغل) ومدن أخرى . كل هذه المدن لم يظهر فيها ملوك

وكان لابد لهذا الكنز الحضاري السومري المدوّن ان ينتشر الى أصقاع الأرض المحيطة به أولاً ثم البعيدة عنه . ويبدو ان فكرة انتشار المنجزات الحضارية قبل هذه المرحلة، وفي هذه المرحلة من خلال الكتابة وغيرها هي التي أوحت لمخترعي نظريات الاصول السومرية بالبحث عن أصل السومريين خارج أرض الرافدين . . لكن الحقيقة هي أن الأمر معكوس تماماً فإذاعكسنا رأس الأسهم في المخطط رقم (١) الذي هو عن نظريات أصول السومريين من خارج وادي النهرين فإننا سنحصل على المخطط الحقيقي لانتشار الثقافة السومرية إلى هذه «الأصول المزعومة ؟ » وإذا زودنا المخطط الجديد بالسنين والوثائق فستنكشف الحقيقة كاملة (انظر المخطط ٤) وسنرى أن ذلك الانتشار الحضاري السومري كان ضرورياً للسومريين أيضاً ، فالنمو العظيم للحضارة السومرية كان يحتاج من أماكن خارج وادي الرافدين إلى أمور كثيرة ,, فالذهب من ميلوخيا ووادي الهند واللازورد من برخشان Badkhshan والاحجار الجيدة لصناعة الأواني من الجبال الايرانية في الشرق والفضة من «جبل الفضة»، ربما طوروس والنحاس من ماجان Magan ومن ساحل البحر العربي. والاخشاب من سلسلة الجبال الشرقية . . وكانت بلادسومر مرتبطة في ذلك الوقت بخطوط تجارية مع معظم العالم المعرف آنئذ، ، (بوتيرو ١٩٨٦ : ٥٨) .

أما التأثير الاكبر الذي مارسته الحضارة السومرية ففي وادي الرفدين نفسه وخصوصاً على الأقوام السامية التي بدأت تدخل العراق خلال الالفين الرابع والثالث قبل الميلاد والتي كانت علاقتها ودية مع السومريين واعتبرت جزءً من سكان وادي الرافدين لا غريبة عليه . . حتى اذا ما استوعبت هذا التراث السومري وهضمته وكان عدد هذه الاقوام يتزايد قياسياً للسومريين، قفزت الى مرحلة الحكم السياسي للعراق القديم وهو ما فعله الاكديون (الساميون) كما سنرى .

يُبق له انليل أي منافس من حيثما تشرق الشمس إلى حيثما تغرب، فخضعت له كل البلدان ذات السيادة لسيطرته (كالأبقار) في المراعى، وكانت الأمة تروي (حقولها) بحبور في ظل حكمه، وانحنى له كل حكام سومر التابعين وكل امراء البلدان المستقلة أمام مكتبة التحكيمي في أوروك، ، (رو: ١٩٨٤ : ١٩٨).

ورغم وجود ما يشير الى ظهور المؤثرات السومرية الثقافية في هذه الأصقاع منذ المرحلة السابقة الاّ اننا لا نستطيع أن نجزم سياسياً بظهور امبراطورية سومرية في عصر لوگال زاگيزي، رغم أننا نستطيع أن نؤكد تماماً ظهور دولة أو مملكة سومرية موحدة في عصره شملت جنوب وشمال وادي الرفدين ودامت اكثر من ربع قرن بقليل .

ويبدو أن هذه الفترة من ظهور الدولة السومرية المترامية الاطراف أثارت شهوة رجل غير سومري الاصل كان يعيش في دولة سومر هذه، وهو من اصل سامي، كان يعمل (حامل كاس) أو نادل ملك كيش (أور - زبابا) السومري. فبدأ يخطط ليكّون توتاليتاريا سياسية عراقية كالتي فعلها لوگال زاگيزي واكثر، وقد كان مما يسانده تماماً زيادة العنصر السامي على حساب السومري والوجود الكثيف لهم في المدن السومرية ذلك الرجل هو (سرجون الأكدي) الذي أطاح بلوگال زاگيزي واسس الدولة ثم الامبراطويرة الاكدية (٢٧٣١ - ٢١٥٤) وعاصمتها اكد، أي أنها دامت بحدود قرن ونصف وتوسعت خلالها وشملت الاقطار المجاور فصارت أول امبراطورية في التاريخ، ولقد نوهنا ان هاجس التوسع والسيطرة الذي بدأ به زاگيزي أدى إلى هذه النتيجة التي نرى أنها حطمت التنوع وامكانيات نمو حضارات محلية مهمة وأنعشت هاجس التوسّع وفتح البلدان والقسوة عليها، وعلى شعوبها وربما تدميرها . . وهو ما سيتصف به تاريخ الشرق الادنى القديم بأكمله . . وما سترثه اليونان مع الاسكندر وروما . . الخ .

لقد كان انتقال السلطة من السومريين إلى الأكديين سلمياً بسبب العلاقة التاريخية التي تربط الشعبين وبسبب احتضان سومر لهما لقرون طويلة وتهذيب امكانيات التطاحن بينهما « ومن الامور الحضارية التي يجدر التنويه بها موضوع انتقال السلطة السياسية الى الاكديين الساميين انتفاء الصراع القومي الذي كان يفترضه الباحثون القدماء ما بين الساميين وبين السومريين على أن منشأه أسباب قومية . اذ الواقع من الامر ان الملوك

٥ . مرحلة الامبراطورية السومرية (سلالة اور الثالثة)
(٢١١٢ - ٢٠٠٤ ق.م)

دام حكم سلالة أور الثالثة زهاء القرن الواحد لم تكتف فيه بتوحيد المدن السومرية بل واستطاعت مدّ نفوذ سومر الى خارج وادي الرافدين مقلدّة ما فعلته الامبراطورية الاكدية ، فقد شملت فتوحاتها أغلب الشرق الأدنى فبالاضافة إلى شمال الرافدين وصلت فتوحاتها الى عيلام وسوريا ووادي الخاور والبالخ والاجزاء الشرقية من آسيا الصغرى ومناطق الخليج العربي.

وحكم في سلالة أور الثالثة خمسة ملوك هم (اور - نّمو ، شولكي ، أمارسين ، شوسين ، أبي - سين) .

وخلال هذا القرن السومري الأخير أنجز السومريون أعظم انجازاتهم في جميع المحالات وثبتوا أركان حضارة كبيرة ستكون أساس ما بعدها ، فقد انتعشت الثقافة السومرية القديمة بالمصل الاكدي الذي أضاف لها الكثير وبذلك نشأت ثقافة سومرية جديدة اصبحت أكثر قدرة على منح العالم القديم (الذي بدأ ينهض ويؤسس دوله وحضاراته) رؤية عالمية نشطة وقوية.

لقد كان الملك السومري أورنّمو (٢١١٣ - ٢٠٩٦ق . م .) هو أكثر ملوك سلالة أور شهرةً وعظمةً، فقد كان مهتماً بالبناء والعمران في كل سومر ، وتعتبر زقوة أور التي بُنيت لإله القمر (نانا) من أشهر وأروع انجازاته العمرانية . كذلك يعتبر من أقدم المشرعين في التاريخ فقد وصلت شريعته المدونة باللغة السومرية ، والتي تعكس إحساسه الإنساني بالعدل وسنّة لقوانين الغرامات المالية بدلاً من القصاص الجسدي (العين بالعين) وهو ما سنته لاحقاً شريعة حمورابي.

ويعتقد أن السبب العميق لسقوط الامبراطورية السومرية هو سبب اقتصادي ، فقد أصبح من العسير على بلد بدأت الملوحة تصعد في أرضه الخصبة ويقل انتاجه الزراعي ، ان يقوم بمدٍّ الغذاء والحياة الهائلة لأصقاعه البعيدة . . وان يلتفت لادراتها بصورة صحيحة.

أما الأسباب السياسية والعسكرية فقد كانت مباشرة وعنيفة ف ، قد كان من الواضح ان قلب سومر في جنوب العراق أصبح بين فكين شرسين الأول أتى من الشرق حيث هجم

ونحو عشرين قصيوة غنائية وحوالي عشرين قصيدة اخرى من نوع المراثي - تزيد في مجموعها على عشرين الف بيت من الشعر السومري» (كريمر ١٩٨٦ : ٥٥).

وبرغم الكثير من الطرق التي عرضت فيها الأساطير السومرية الا اننا وضعنا تصنيفاً يتناسب مع ما هو متوفر منها ويأخذ بنظر الاعتبار الطريقة العلمية في تصنيف الاساطير وهي كما يلي :

١. أساطير الخليقة (التكوين) Myth of Gensis

أ- الاساطير النشكونية (الكوزموغونيا Cosmogony)

ب - أساطير نشوء الآلهة (الثيوغونيا Thoegony)

ج- اساطير نشوء الإنسان (الانثربوغونيا Anthropogony) .

٢. أساطير تنظيم الكون Myths of Organization

أ- الأساطير المرتبطة بالإله انليل

١. أسطورة خلق الناس

٢. رحلة (نانا) إلى نفّر

٣. إيميش وانتين

٤. لاهار وإشنان

ب- الأساطير المرتبطة بالإله إنكي

١. إنكي وتنظيم سومر

٢. إنكي واريدو والرحلة إلى نفر

٣. أساطير تدمير الكون Myths of Destruction

أ- الطوفان (اسطور الدمار القادم من العالم الأعلى)

ب- التنين (اسطورة الدمار القادم من العالم الأسفل)

١. التنين كور والآلهة (إنكي وننورتا وأنانا)

القسم الأول

أساطير الخليقة والنشوء (التكوين) السومرية

Myths of Gensis (creation)

لا شك أن جوهر الاسطورة وبؤرتها الحقيقية تكمن في أساطير الخليقة والنشوء، لأنها تشير إلى الأول دائماً (الكون والعالم الأول)، الآلهة الأولى، الانسان الأول. ولذلك تؤجج هذه الأساطير الشوق إلى معرفة الأصول، وهو شوقٌ أصيلٌ في الروح الإنساني ونزعةٌ من نزعاته القوية. ونجد في مثل هذه الأساطير ما يمسّ أعماقنا القصّية أو المستوى الضمني Emplicate Order الذي تحدث عنه (ديفيد بوم) سواء كان في الكون المحكي عنه في الاسطورة أو الكون العميق الذي في داخلنا كمتلقين للإسطورة.

سيطر البحث عن أصول اللغة والمجتمع والفن والأجناس والدين وغيرها على علماء الإنسانيات في القرن التاسع عشر، مثلما سيطر على علماء الطبيعة لمعرفة أصل الأرض والفلك، ولمعرفة أصل الكون والبايولوجيا ولمعرفة أصل الحياة (انظر الياد ١٩٩٤: ٢٧).

إن أساطير نشوء الكون وظهور سلسلة الآلهة من أقدمها واكبرها إلى أصغرها واحدثها أو كيفية خلق الإنسان . . لم تكن تسير وفق أقاصيص اعتباطية ورؤى وأخيلة كيفية، برغم أنه كان يخضع لتداول أجيال متعاقبة، إنها مشيدٌ ببنية محكمة خفية تحملُ

بيّنا ما للمركز من قيمة كوسموغونية، صار بوسعنا الآن أن نفهم بصورة أفضل لماذا يكرر كلُّ بناء يشيده الإنسان خلق العالم إنطلاقاً من نقطة مركزية (السّرة) علّى صورة العالم الذي ينمو ابتداءً من مركز ويمتد نحو الجهات الاصلية الاربع» (الياد ١٩٨٧ : ٤٥).

وتحدثنا الكثير من ثقافات العالم عن جبال اسطورية أو واقعية تقع في مركز العالم مثل جبل ميرو في الهند، وهرابر زايتي في ايران، وجبل جريزيم في فلسطين، و(جبل البلاد) في وادي الرافدين وهو جبل اسطوري يفسر لنا لماذا كان السومريون يرسمون بنفس العلامة الكتابية الجبل والبلاد باعتباره الجبل الكوني وليس لأن اصولهم جبلية!

كان (دوكو) يعني بالسومرية (الجبل المقدس) والمقصود بذلك مكان تجمع الآلهة في المنطقة الجبلية الشرقية لبلاد وادي الرفدين (ترد في اسطورة لاهار واشنان). وكان يقصد بالإسم (دوكو) في نصوص العصر البابلي الحديث المكان الذي كان يقيم فيه الإله مردوخ في معبده الرئيس في بابل ليقرر من هناك مصاذر البشر (انظر اذزارد ١٩٨٧ : ٩٥).

وسيصبح المعبد لاحقاً تقليداً لشكل هذا الجبل الكوني، حتى أن اسم المعبد في الكثير من المدن السومرية كان يسمى (دور– أن – كي) أي (صلة ما بين السماء والارض) أو إرباط السماء والارض)، فكلمة (دور) السومرية تبدو وكأنها اعادة دورية للجبل الكوني (أن – كي) في هيئة المعبد وكذلك الزقورة.

١. المرحلة الكوزموغونية الأولى :

وإذا ذهبنا أعمق في التحليل المثولوجي لحادثة الخليقة السومرية فلا بد لنا أن نحلل شخصية الإلهة السومرية الأم الأولى (نمو أو نامو) تحليلاً يتناسب مع قدسية (التكوين) الذي هو في رأينا جوهر أي مثولوجيا .

أنحدرت الطبيعة الانثوية للالهة (نمّو) من عصور بعيدة ربما تعود إلى العصر الحجري الحديث (النيوليت) عندما سادت الالهة الام ذلك العصر كله طيلة أكثر من ثلاثة آلاف سنة شمال وادي الرفدين . وانحدرت الطبيعة الفيزيائية (المائية) لها من المحيط المائي الذي وجد السومريون نفسهم فيه خصوصاً الأهوار ومياه الخليج العربي ومياه دجلة والفرات وفروعهما .

وهي اذ تقابل الآلهة الام البابلية (تيامت) فإنها تختلف عنها اختلافاً جذرياً لأن

«بعد أن ابتعدت السماء عن الأرض

بعد أن انفصلت الأرض عن السماء

بعد أن عين اسم الانسان

بعد أن أصبحت السماء بحوزة (آن)

بعد أن اصبحت الأرض بحوزة (انليل)» .

(كريمر ١٩٧١ : ٦٣) .

وهكذا أعطتنا هذه المرحلة الكوزموغونية الثانية ثالوثاً الهياً مهماً مكوناً من آلهة (السماء، الهواء، الارض) وهم (آن، انليل ، كي) .

٣. المرحلة الكوزموغونية الثالثة

هناك ما يشير إلى أن الإله (إنليل) اله الهواء الذي اصبحت أمُه الأرض الالهة (كي) بحوزته ، قد اتصل بها جنسياً حيث أنه في حقيقة الأمر أبعد الأب (آن) عنها، أما هو فقد بقي ملتحماً بالأرض متصلاً بها وعلى هذا الأساس تعينت مراحل تنظيم الكون وخلق الإنسان وتأسست الحضارة (انظر كريمر ١٩٧١ : ٦٦) .

أن هذا الأمر غير الموثّق عندنا بنصّ سومري واضح ، يوحي لنا أن الابن أبعد إباه وتزوج أمه (وهو ما يذكر بعقدة أو ديب الفرويدية) وقد نجد الصدى الواسع لهذه الاسطورة في التراث الرافديني في اسطورة بابلية صغيرة هي اسطورة (دُنّو) حيث الأرض تضاجع ابنها (أماكندو) فيقتل اباه ويتزوج الهة البحر، ثم يأتي ابنه لخار ليقتل أباه ويتزوج امه وهكذا . (انظر Grayson 1969: 517) .

وهذا يشبه أيضاً الى حد ما مسلسل قتل الآلهة في اسطورة الخليقة البابلية . إن ما يدعونا الى التأمل الحذر في الحادثة السابقة هو محل الاله (إنكي) . فهل ظهر الإله (إنكي) من تزاوج (إنليل) مع (كي) ؟ وهو ما نشك به ونستبعده تماماً، لأن الإله انكي هو ابن إله السماء (أن) والذي حبلت به وودلته الارض (كي) وهو الذي بنى نواميس الحضارة على الأرض، أما الإله (إنليل) فكان يرعى سلطات أبيه في السماء وأشرف على تنظيم الكون (وليس الأرض) كما سنرى، ولكي نعزز قولنا هذا بنص سومري لا بد من ذكر نص القصيدة التي تذكر ولادة مظاهر الحياة المرتبطة بالاله إنكي وهي كما يلي :

نحن الآن أمام رابوع إلهي هو (السماء، الهواء، الأرض، الماء) وهم آلهة المصائر الكبرى الذين سيطروا على الكون بأكمله .

٤. المرحلة الكوزموغونية الرابعة

لو نظرنا إلى شجرة أنساب الآلهة السومرية ضمن القسم الثاني من هذا الفصل وتأملنا ها ملياً لوجدنا أن الخليقة الآن من الناحية العملية أصبحت خاضعة الآن لنوعين من الكوزموغونيا كل واحدة يديرها إله وهما :

(أ) كوزموغونيا إنليل : الذي امتلك سلطان آن وأصبح بديلاً عنه تقريباً وتضمّ خلق عوالم الظلام والعالم الأسفل والكواكب والانواء الجوية من رعد ومطر وبرق وعواصف ، وتحيط هذه الكوزموغونيا الأرض وتغلفها وتمدها ببعض مظاهر الحياة إلاّ أن الموت والجماد يسيطران عليها . فهي تنتج الكواكب الثلاثة المهمة (القمر ، الشمس ، الزهرة) وآلهتها وتنتج الظلام والعالم الأسفل وآلهة الأنواء الجوية . وكل هذه الآلهة آلهة سلطات وتدل في انحدارها السلالي على أنها تميل إلى القوة وربما إلى الموت .

(ب) كوزموغونيا إنكي الذي يمثل الأرض والماء معاً ، وبلا أدنى شك فإنّه يمثل الحياة والإخصاب والتناسل ، وإذا لاحظنا شجرته الإلهية فسنلاحظ أنها تضم (النباتات والحيوانات والإنسان) ثم ادوات العمران والحضارة . إن عالم إنكي يضم كل ما هو حي ويدعو إلى الحياة والبقاء والتناسل وهو عالم أرضيّ محض يرى أن الأرض هي الحياة ، ولا يوجد خارجها ما يشير إلى الحياة برغم وجود الآلهة الخالدة .

ومن الآن فصاعداً (على المستوى الكوزموغوني) سنرى العلاقة الإيجابية والسلبية بين العالمين (عالم انليل) و(عالم إنكي) وسنرى أن أغلب زوجات ذكور عالم إنليل هنّ من عالم إنكي وهذا يمثل الوجه الإيجابي للعلاقة ، أما الوجه السلبي فسيكون في الصراع بين بعض الآلهة في العالمين وقد يكون اشهر الصراعات واكثرها وضوحاً ذلك الصراع بين الإله الإنكوي (دموزي) والإلهة الإنليلية (إنانا) كما سنفصل ذلك فيما بعد .

٤ . **الأرض (كي KI)** : وهي قرص مدوّر منبسط يطفو علي محيط مائي حوله وتحته ، أي يمكن تصنيف هذا المحيط المائي إلى ثلاثة :

١ . البحر الأعلى وكان المقصود به البحر الأبيض المتوسط .

٢ . البحر الأسفل وكان المقصود به الخليج العربي .

٣ . البحر العميق الذي تحت الأرض وهو (أبسو) أي مياه الأعماق التي فيها مسكن الإله (إنكي) . وهي مقر الإلهة (نمو) وهذا يعني أن الأرض تحيطها المياه من كل الجهات ما عدا الفضاء الأعلى الذي كان يفصلها عن السماء ، وتعيش على الأرض النباتات والحيوانات والإنسان . وكان مركز الأرض في نظر السومريين هو سومر ، أما مركز سومر فكان نيبور (نفّر) لانها أقدس مدينة دينية سومرية كونها مدينة انليل ، وكان مركز نفّر منطقة اسمها (أوزموا) وهي التي تشبّه بسرّة الأرض حيث هي آخر منطقة كانت السماء متصلة فيها مع الأرض .

أما سومر فمحاطة من جهاتها الأربع بمدن ودول أخرى فمن الشمال (سوبار) وهي في شمال وادي الرافدين (منطقة آشور لاحقاً) ، ومن الجنوب دلمون وهي البحرين ، ومن الشرق عيلام جنوب إيران وهي الاحواز أو عربستان ومن الغرب أمورو أو أمارتو وهي الصحراء العراقية السورية الغربية (غرب الفرات) .

٥ . **العالم الأسفل (كور أو كيگال)** وهو الفضاء الذي يقع تحت الأرض والأبسو ، وتعيش فيه آلهة العالم السفلي ، ويسمى هذا العالم بأسماء عديدة منها (أرض اللا عودة ، الأرض البعيدة ، أرض الموتى ، أرض الأحزان ، القفراء . . . الخ) وهو عالم مظلم تسيطر عليه عائلة إلهية مكونة من نرگال وأريشكيگال وأبنائهما وأحفادهما من الآلهة ، وتسكن أيضاً الشياطين وهي كائنات سلبية مفزعة ، وتسكنه أرواح الموتى من البشر .

وهناك للعالم الأسفل مدخل رئيسي مكون من سبعة أبواب تنتهي بنهر العالم الأسفل الذي اسمه (خبر) والذي يؤدي فيما بعد إلى أماكن الموتى ويتوسط قاع العالم الأسفل قصر كبير للالهين نرگال وارشكيگال ، وأحياناً يجتمع فيه الانوناكي (الذين يسمون هنا قضاة العالم الأسفل) .

إن هذا التصور الميثولوجي للكون يضع الأرض في المركز ويتصورها مثل قرص

وكان مجلس آلهة المصائر الكبرى هذا مجلساً سماوياً مكانه الأعلى العظيم أو (العلى) وكانت قراراته أو كلماته نافذة لا يوقف سريانها شيء ، وكان هذا المجلس يتكون من نوعين من الآلهة هي :

١ . الآلهة الخالقة : وهي أربعة (آن ، كي (ننخرساج)، إنكي، إنليل) وهي تمثل عناصر الكون الأربعة الكبرى (السماء، الأرض، الماء ، الهواء).

٢ . آلهة الكواكب الثلاثة الكبرى وهم ننار أو نانا (القمر)، أوتو (الشمس) ، إنانا (الزهرة).

ويرأس مجلس آلهة المصائر هذه الاله (آن) اله السماء ويتصرف الاله آن كانه ملك الآلهة هذه ورئيسها .

ب) مجمع الآلهة العظام (الخمسون) : ويترأس مجلسهم الإله (إنليل) وهم مسؤولون عن الأرض والماء والأرض السفلى، وكان مجمعهم في البداية يسمى (الأنونا) ثم سمي (الأنوناكي) لارتباط وظائفهم بالأرض أكثر من أي شيء آخر ، وفي العصور اللاحقة أصبح اسم الأنوناكي يدل أيضاً على الآلهة السبعة القضاة على العالم السفلي .

ويدل عددهم على العدد الرمزي للاله انليل، وهم أكثر الآلهة شهرة بعد آلهة المصائر ، وهم عماد الشجرة السومرية الإلهية .

ج) مجمع الآلهة الثانونيين وهم ما تبقى من الآلهة ذات الشؤون الصغير والبسيطة والذين لا يعرف عددهم بالضبط وهم غالباً ما ينتشرون في السماء وقد عرفوا باسم (الايجيجي) أو (الايكيكي) (Igigi) وقد اثيرت خلافات واختلافات كثيرة بين مصطلحي (الأنوناكي) و(الايجيجي) ويظن أن هذا الخلط أتى بعد السومريين، حيث أن الاله أنو اتصل بالالهة انتو (وهما الهانساميان) وانتجا الايجيجي ككائنات سماوية أو ملائكة سماوية، والانوناكي ككائنات أو آلهة أو ملائكة أرضية .

٢ . **تصنيف جاكوبسن** الذي يعتمد على توزيع الآلهة السومرية على الجغرافيا

الاله شولبي وأبناؤها مولوليل واششرجي وابنتها اكيم (أغيم) .

د. **آلهة الحقول الزراعية** : وهي آلهة المدن الواقعة شمال الأرض المعشبة حتى أكد وإلى الشرق من الأقسام الشمالية من لكش ومعظم هذه المدن تهتم بتوفير الحبوب الزراعية على شكل حقول، وتعود آلهة هذه المدن الى عائلة الهية واحدة هي عائلة إنليل في نفر وتشكل البانثيون الفلاحي (الزراعي) :

١ . إنليل : اله الهواء، أو اله العاصفة وهو اله المدينة السومرية المقدسة نيبور (نفر)

٢ . ننليل : زوجة إنليل، إلهة مدينة توّمال قرب نفّر

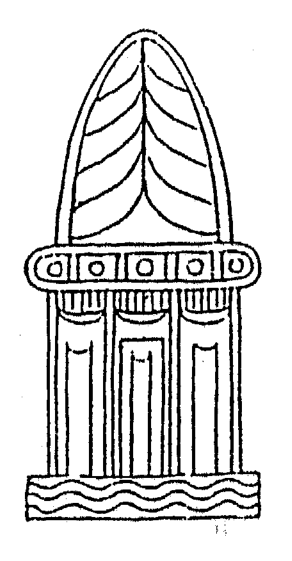
٣ . نصابا : الهة الحبوب والكتابة وكاتبة إلهة مدنية ايريك Erech القريبة من ايريش في زمن الفراتيين الأوائل .

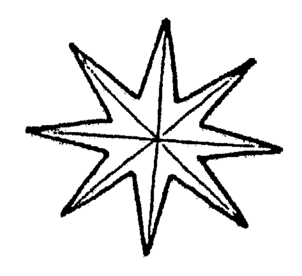
٤ . ننورتا : اله مدينة گرسو (تلو) في لكش ويسمى (ننكرسو) وهو إله العاصفة المطرية .

٥ . باو : إله منطقة اوروكو في لكش وأصبحت ملكة ايسن تت اسم ننسينا .

٦ . مسلامتاي (نرگال) : اله كوثا ابن انليل واله العالم الاسفل .

واذا كان جاكوبسن قد وفق في تصنيف جغرافي لآلهة سومر، فإنه من ناحية أخرى لم يعطنا الصورة المتدرجة المتسلسلة لانساب الآلهة السومرية ككل والتي عبدت طيلة تاريخ سومر والذي يأخذ بنظر الاعتبار أهميتها واجيالها المتلاحقة وتشكيلاتها العائلية المتجانسة، وهو ما نظن إننا سنوفره في التصنيف القائم على شجرة انساب الالهة السومرية الذي وضعناه .





شكل (٢٢)
رمزا الإله آن
١. اواخر الألف الثالث قبل الميلاد
٢. نهاية الألف الثاني قبل الميلاد
رسم : علي محمد آل تاجر

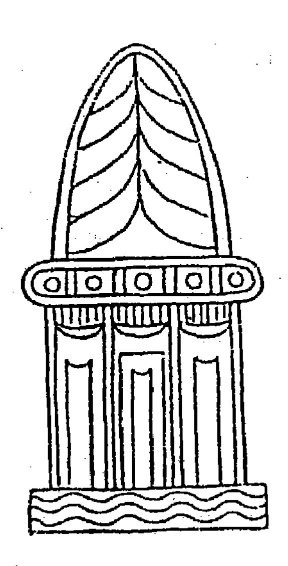
وأصبحت علامة آن تمثل أيّ اله، فبمجرد أن توضع أمام اي اسم حتى ولو كان إنساناً فإن ذلك يعني بأن هذا الاسم اسم اله، أيّ أن آن سبب الالوهية، ثم أصبح مانح الملوكية التي نزلت من السماء (أي من آن). ولذلك أصبح رمزه في نهاية الألف الثالث قبل الميلادة عبارة عن تاج الألوهية المقرّن الموضوع على دكة معبد (شكل ٢٢).

وهناك ملاحظة في غاية الأهمية وهي أن الاله (آن) باتصاله المستمر مع الإلهة (كي) انجب آلهة أرض جديدة ورثت (كي) واطلق عليها بصورة عامة ننخرساج ذات الأسماء الاثنى عشر ومن ضمنها (كي) والتي سنأتي عليها وبذلك تكون ننخرساج إبنة آن واختاً لانليل وإنكي وكانت الإلهة (كي) تسمى قديماً بالالهة (اوراش).

ومعنى آن بالسومرية (السماء، حيث اللمعان، الشروق) ويبدو أن الآلهة اكتسبت من صفاته هذه فكرة انها كائنات مضيئة او مشرقة أو لامعة حيث كانت تجوب السماء.

ومن نسل الإله (آن) مباشرة تنحدر مجموعة مهمة من الإلهات اللائي يعني اغلبهن بالطب وتتداخل أحيانا وظائف الشفاء عندهن مع بعضها وهن (انظر اذزارد ١٩٨٧ : ٤٣، ٨٤)

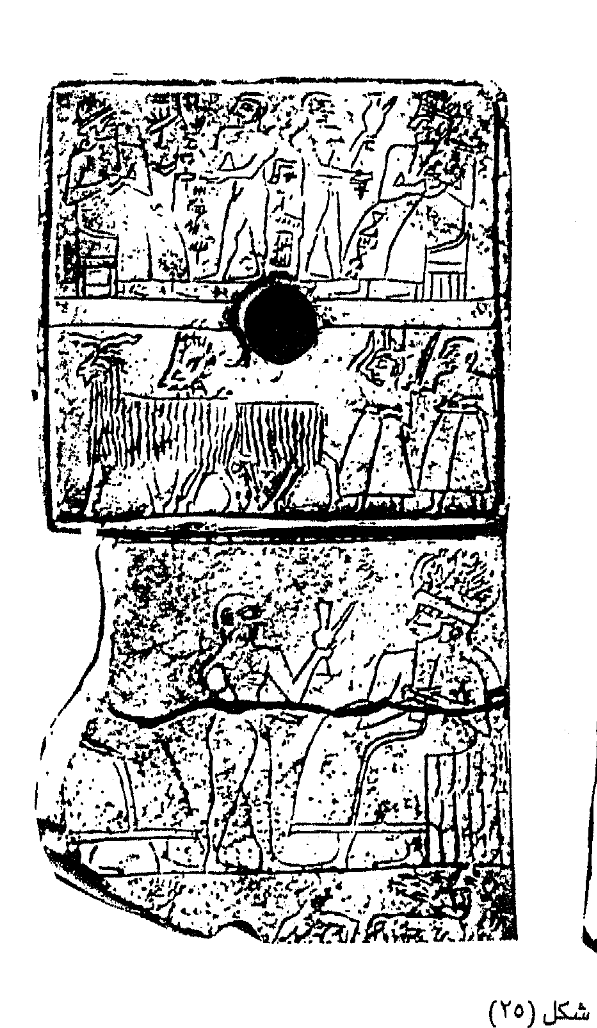
الشؤون الدينية والدنيوية واستحواذه على وظائف الآلهة القريبين منه، ويعد إنليل النموذج الأول لعبادة التفريد Henothsim وهي إعلان لشأن اله قومي على حساب بقية الآلهة . . ولذلك يمتاز الإله إنليل بكثرة ألقابه وأسمائه فهو «سيد جميع البلدان، وأبو جميع الآلهة، والجبل الكبير والاله الذي يقرر المصائر والاله الذي لا رجعة لقراراته، وصاحب العينين البراقتين، والاله الذي يمتلك بين يديه ألواح القدر. وعلاوة علي ذلك فإن الملاحم الخاصة بخلق الكون أكدت على أن الإله إنليل هو الذي قام بفصل السماء عن الأرض وهو الذي خلق الفأس اداة العمل، ، (رشيد ١٩٨٥ : ١٥٢).



شكل (٢٤)
رمز الإله إنليل (نهاية الألف الثاني قبل الميلاد)
رسم : علي محمد آل تاجر

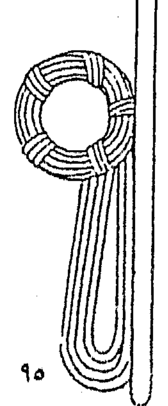
ومن ألقابه الأخرى المنتقم والذي يراقب سير القوانين ويعاقب المذنبين والذي يمسكهم مثل الطيور في شبكته الكبيرة.

ومدينة إنليل هي المدينة السومرية الدينية المقدسة الأولى نفّر (نيبور) التي تبعد مسافة ٧ كم عن ناحية عفك في محافظة القادسية واسم معبده (إي - كور) أي (بيت الجبل).



شكل (٢٥)

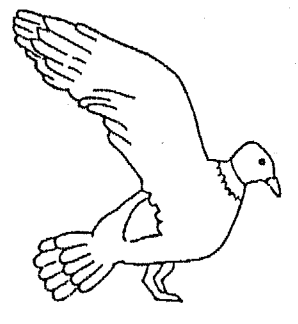
تمثال الإله إنليل مطلي باللون الأحمر (النصف الثاني من الألف الثالث قبل الميلاد



شكل (٢٦)

رمز التشييد والبناء

رسم : علي محمد آل تاجر



شكل (٢٧)

(إياهو) رمز الحمامة السماوية

والهواء (القرن ١٨ ق.م)

رسم : علي محمد آل تاجر

أسطورة إنليل وسود

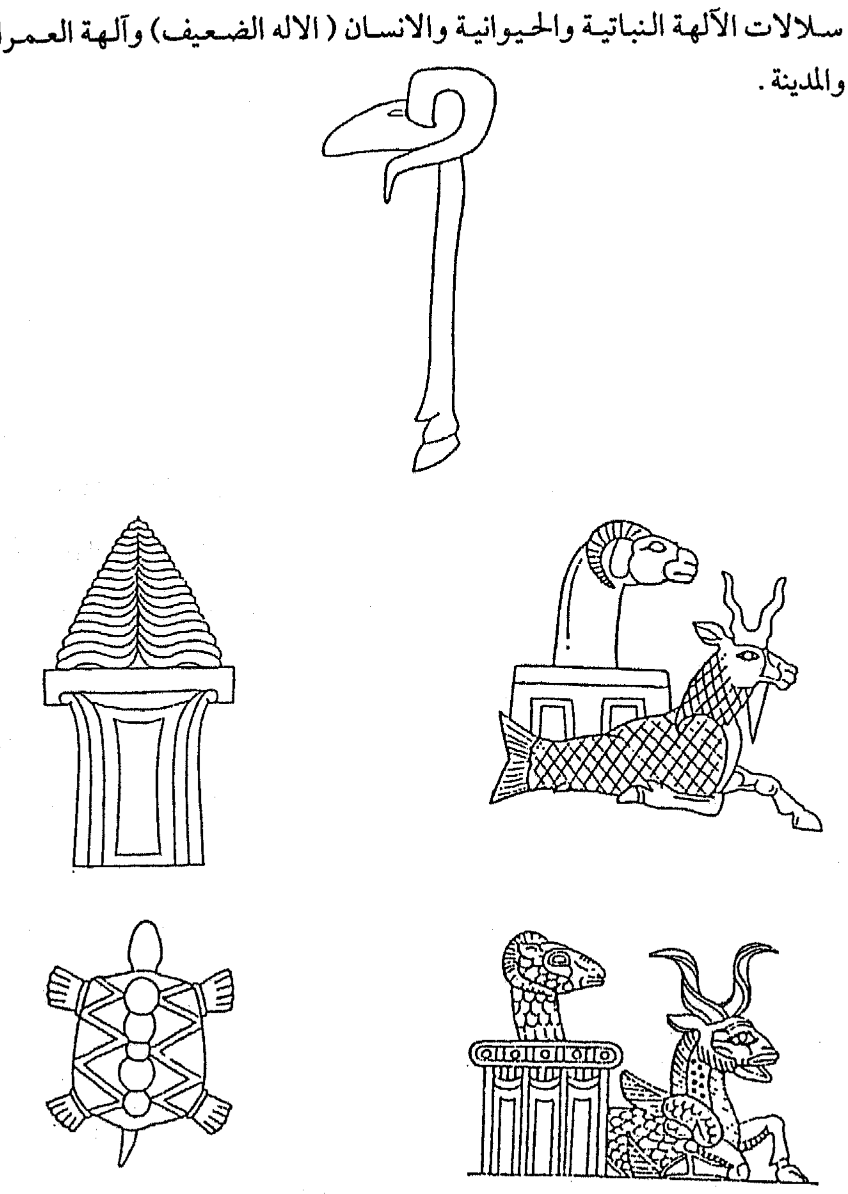
ننليل Ninlil زوجة الإله إنليل ، وكانت تسمى قبل زواجهما (سودSud) أي الطويلة ، وتوصف بأنها إلهة الحبوب لأن امها هي ننبار شكونو (نصابا) الهة الحبوب والكتابة وأبوها (هاي) اله الصوامع . واسطورتها الحالية تحكي قصة زواجها الشرعي من إنليل ولها قصة زواج غير شرعي منه سنضعها في الاساطير الثيوغونية لنسل إنليل .

تحكي هذه الاسطورة أن إنليل اجتاز بلاد سومر كلها، عندما كان شاباً يافعاً، للبحث عن زوجة له فلم يجد ما يرضيه، لكنه عندما يصل الى مدينة (ايريش) يرى (سود)، وهي ابنة العائلة الحاكمة في المدينة ، فتنال اعجاب إنليل فيظن انها من بنات الهوى ويغازلها لكنه يلمس فيها العفّة والبراءة. وعندما يعود إنليل إلى مدينته (نفر) يقوم بارسال رسوله نسكو (نوسكا) وهو اله النار إلى والدتها الالهة (نصابا) الهة الحبوب والكتابة وابوها (هايا أو خايا) اله الصوامع . بعد أن حمّله هدايا كبيرة ووعداً بأن يطلق عليها اسم ننليل اذا صارت زوجةً له وأن تعيش معه في قصره (كي اور) وقد استقبلت (نصابا) الرسول وعاملته بلطف وادي هو كل المراسيم اللائقة واعطى الهدايا وتحدث عن الوعود، فوافقت الام على أن يخطب إنليل سود.

عاد نسكو إلى نفر وأخبر سيده بذلك ففرح وهيأ هدية الزواج المكونة من قطعان من الحيوانات المختلفة والاجبان والأسمان والألبان والعسل والثمار المختلفة والاحجار الكريمة والحلي والأقراط والذهب والفضة وغيرها ورافقته الذهاب الى (سود) اخته (ننماخ) وحصل الزواج وجاءت اخته بها من يدها وأدخلتها عليه، وهناك في الـ(ايكور) مقره في نفر تزوجها ثم اطلق عليها عدة ألقاب هي (ننتو: السيدة التي تلد)، و(أشنان: الهة الحبوب)، وأعطاها نواميس الكتابة والقلم والألواح وعلم الحساب وتثبيت التحوم وتخطيط الأقنية والسدود، وأخيراً أعطاها لقب (ننليل: سيدة الهواء) الاكثر علواً من الجبال .

نشرت هذه الاسطورة كاملة لأول مرة عام (١٩٦٧) مؤلفة من (١٧٥) سطراً وهي تطفح بلغة الحب والجمال والأوصاف الشعرية، وتصور طقوس زواج الآلهة وهدايا الزواج ومنح الألقاب.

لقد أنجب إنكي أربعة أنواع من السلالات الالهية (سنناقشها بعد قليل) هي سلالات الآلهة النباتية والحيوانية والانسان (الاله الضعيف) وآلهة العمران والبناء والمدينة .



شكل(٢٨)
رموز الإله انكي
١. حوالي ١٨٠٠ ق.م ٢. ٣ القرن ١٢ ق.م ٤، ٥ نهاية الألف الثاني ق.م
رسم : علي محمد آل تاجر

٣. سلالة إنليل

الشجرة الإنليلية الهوائية النارية

قلنا أن الاله إنليل استلم سلطات ابيه آن، وعين اخاه (نسكو) إله النار (ابن آن) وزيراً له، وهكذا اتحد الهواء مع النار في تكوين سلالة واحدة ستكون من أهم ميزاتها عنايتها بما يظهر في الفضاء الجوي من كواكب وأجسام وعواصف ورياح وامطار وستعنى بتبدل الفصول وغيرها، ولأن الفضاء الذي تحت (الأرض والابسو) هو جزءٌ من الفضاء الكروي الذي يحيط بالأرض لذلك اصبحت مهمات الفضاء الاسفل (العالم الاسفل) ايضاً من مهمات السلالة الانليلية حيث يظهر فيها آلهة هذا العالم كملوك له، ويظهر ابناء آن وانليل كمجاميع من الجن والعفاريت والشياطين منه. اضافة إلى أرواح الموتى، إن صفة الموت تدل كثيراً على طبيعة هذه الشجرة الانليلية لأن من صفاتها جمود ويباس مكوناتها وتربصها بالأرض واحاطتها بامكانات الكوارث (العواصف، الامطار، الفيضان، الحرائق، السكوف، الخسوف، ظهور كائنات وحشية من العالم الاسفل لتدمير الأرض وهكذا). ولا نبعد امكانية أن تكون إنانا (الانليلة السلالة) سبباً في موت دموزي (الآنكي السلالة) وحدب الأرض وسنتوسع لاحقاً في تفسيرنا هذا.

لقد استعمل الاكديون مصطلح الإنليلية على شكل (إنليلوتو) وكانوا يقصدون بها الروح الإنليلية المرتبطة بالسيادة والقوة «فقد اعلن حمورابي مثلاً في مقدمة شريعته أن (آن ومردوخ) زوّداه بالانليلية ليسوس البشر بها، وتجري الامور متشابهة في الدولة الآشورية حيث يلقب إله الدولة القومي بـ(إنليل الآشوري) مثل مردوخ في الدولة البابلية ويلقب الاثنان في دولتيهما (بانليل الآلهة)، (اذزارد ١٩٨٧ : ٦٩).

إذن نحنُ أمام الوجه الآخر للوجود (الوجه غير الحي) السلبي ربما في الكثير من جوانبه، ولكننا كما نعلم بأن الحياة الدينية بطبيعتها لا تعطي شكلاً سلبياً خالصاً لسلالة إله عظيم كإنليل ولذلك سنجد بعض الجوانب الحية والايجابية التي نشعر أنها تخفف أو تلطف من قسوة ابناء إنليل واحفاده.

ولكن هذا الغلاف الهوائي الناري الالهي الذي يحيط بالأرض يساهم أيضاً في تنظيم قوانين الأرض باعتبارها مركز الكون فحركة الشمس والقمر والكواكب والرياح

٣ ننازو Ninazu : إله مهم من آلهة العالم الأسفل معنى اسمه (السيد الطبيب)، وهو هنا ابن غير شرعي من إنليل وهو في حالة تنكر لشخصية رجل نهر العالم الأسفل (مفترس البشر) . . لكن هذا الاله يرد دائماً كإبن للاله نركال من ارشكيگال .

٤ . **اليجيبيل (گيبل) إله النار السفلى،** وفي رواية اخرى أنه الاله انبيلولو Enbilulu وهو إله نهري دجلة والفرات، ولكن هذا إله يرد في الالهيات على أنه ابن الاله انكي .

واعتقد أن الفلسفة اللاهوتية الكامنة وراء هذه الثيوغونيا الانليلية تتخلص في النقاط التالية :

١ . أن الاغتصاب جريمة كبرى حتى لو كان مرتكبها إله وأن عقوبتها الموت (الذهاب إلى العالم الأسفل) وهذا جانب أخلاقي تؤكد عليه الاسطورة حيث أن الآلهة السبعة العظام والالهة الخمسين الكبار قرروا موت إنليل بسبب اغتصابه للإلهة ننليل

٢ . إن ذهاب أي إله إلى العالم الاسفل يعني بقاؤه فيه إلى الأبد، ولذلك جاءت الاسطورة بثيمة جديدة لتخليص إنليل من هذا العالم بأن نزلت الالهة ننليل وراءه لتخلصه . (ولنلاحظ أن هذه الاسطورة سابقة لنزول انانا للعالم الاسفل لتخليص دموزي كما ترد في بعض التفسيرات) .

ولكن هناك مشكلة جديدة فالالهة ننليل حاملٌ باله القمر (نانا) ، وأصبح الآن هناك ثلاثة آلهة داخل العالم الاسفل . وهنا تلجأ الاسطورة الى حيلة ذكية وهي انجاب ثلاثة آلهة لكي يحلّوا مكان الآلهة الثلاثة (انليل ، ننليل، نانا) وهذا هو شرط خروج هؤلاء الآلهة من ذلك العالم .

٣) ولنلاحظ أن ظهور الاله (نانا) كان غير شرعي، ولذلك توجّب على هذا الاله أن يظل محكوماً بالدخول والخروج إلى العالم السفلي كل يوم وليلة ففي النهار يدخل القمر العالم الاسفل وفي الليل يخرج منه .

٤) كان الاله نركال يتخذ أحياناً ، بل وفي الكثير من الاساطير القديمة، وكأنه (اله الشمس) وهكذا هو موقعه فهو يأتي بعد الاله القمر (نانا)، وفي الثيوغونيا السومرية يكون الاله الشمس (اوتو) ابن الاله القمر اي الذي أتى بعده وكأن نركال يحتل نفس الموقع وهكذا يعني ان الشمس محكوم عليها بالدخول إلى العالم السفلي ليلاً والخروج منه نهاراً

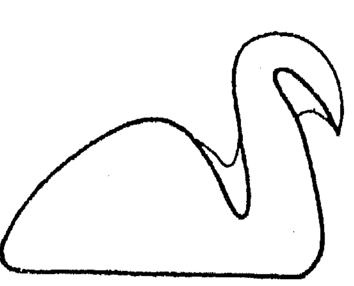
وكانوا يفسرون خسوفه بمهاجمة العفاريت السبعة له (انظر الاحمد ١٩٨١ : ٢٦) .

أما أطوار القمر الهلال، البدر، المحاق فقد اتخذها السومريون مقياساً لتقسيم الشهر إلى أربعة أسابيع فالهلال هو أول ظهوره ونصف البدر هو الاسبوع الثاني واكتماله بدراً هو الاسبوع الثالث اما المحاق فاسبوعه الرابع وكان يسمونه (بيلولو) حيث يعتقدون ان الارواح الشريرة تستولي عليه بعد المحاق ليومين او ثلاثة وتعطله في العالم الاسفل ثم يعود من جديد، وكانت هناك اسطورة حول خسوف القمر مدونة بالسومرية ترد في مقدمة (تعويذات الاوتوكو الشريرة) تتحدث عن تحالف بين آلهة القمر والشمس والزهرة بتحريض من الاله إنليل لمقاسمة الاله (آن) في حكم العالم. فيتصدى (آن) لهم ويرسل آلهة السبيتو السبعة ليقتل إله القمر (نانا) مما يسبب ذلك خسوف القمر فتتخلى إنانا عن حلفائها وتنضم الى صف (آن) وتنجح بمكرها في كسب آن راغبة في حكم السماء بمفردها ويقوم الاله (انليل) بارسال رسوله (نسكو) إلى إله الحكمة (إنكي) لينقذ القمر من مأزقه فيطلع انكي الاله (أسارلوجي) على الأمر ويقف النص عند هذا الحد، لكن نهايته تشير لنجاح انكي في تحرير القمر من الشياطين السبعة. وهذه الاسطورة تشير إلى خسوف القمر وكان السومريون يحتلفون في كل مرحلة من مراحل القمر بعيد اسبوعي اسمه (إش، إش) وربما هو نفسه ما نسميه عطلة نهاية الاسبوع الآن. وبسبب من ارتباطه بالزمن والتاريخ أسماه الساميون فيما بعد (ورخ) التي تدل على التاريخ أما اسمه السامي الشهير (سين) فهو من أصل سومري فقد جاء من انزو Enzu التي تقرأ زوين Zuen ومنها زن Zen، وسن Sin (انظر بوتيرو ١٩٧٠ : ٤٠).

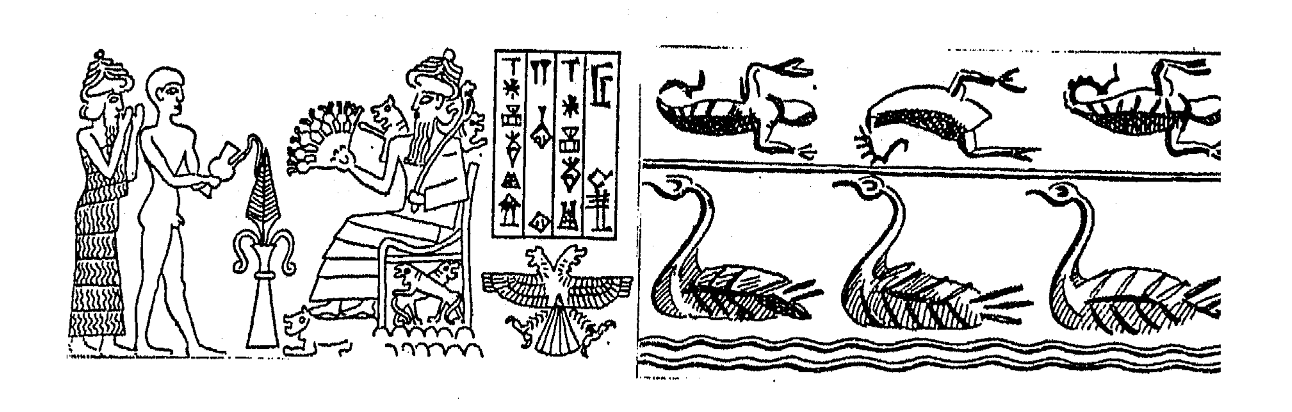
٢) آلهة العالم السفلي : وقد تحدثنا عن ولادة ثلاثة منهم، ونحن نؤثر الحديث هنا عن أهمهم الذي هو نركال (ملك العين المظلمة) وهو إله مهم في الثيوغونيا السومرية لانه بعد أن كان الهاً علوياً يجلس مع الآلهة في العالم الأعلى، أصبح فيما بعد ملكاً على العالم الأسفل وتزوج إرشكيگال ملكته (وهو ما ترويه اسطورة بابلية) ولا شك أن وجود الإله القمر وإله الظلام (نرگال) في جيل واحد من أبناء إنليل يعني فيما يعنيه الصراع او العلاقة بين النور والظلمة فالهواء أو الفضاء (ليل) انجب القمر والظلام وكلاهما دائر فوق الأرض وتحتها .

إن هذا التضاد بين النور والظلام سنلمحه في الجيل القادم الثاني لإنليل حيث تظهر

شكل (٣٩)
الإلهة باو بتاجٍ أوزي من أور



شكل (٤٠)
رمز الإلهة باو
رسم: علي محمد آل تاجر



شكل (٤١)
العقارب والأوزات رموز الإلهتين أشخارا وباو

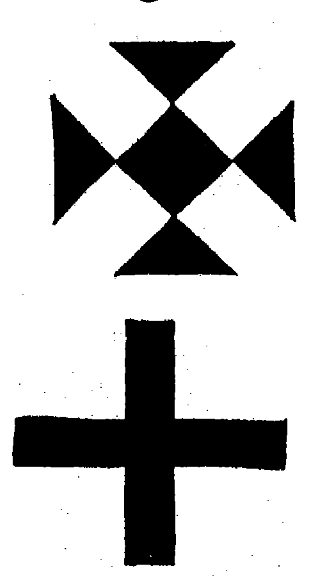
شكل (٤٢)
الإلهة باو كإلهةٍ للطب والزراعة

اما العلامة الكتابية للشمس وكان شكلها الصوري الأول هو علامة صليب أو زائد (+) واخذت في الخط المسماري السومري علامة بار على شكل الصليب اما الرمز الثاني فهو علامة الدائرة التي ظهرت منذ عصر حسونة وقد ظهرت الدائرة والصليب المالطي على شكل وردة في عصر جمدت نصر (شكل ٤٣ , ٤٤) وتحولت الدائرة (القرص) الى شكل وردة الاقحوان وظهر هذا حوالي ٤٠٠٠ ق.م والرمز الثالث هو القرص فوق سارية الذي يعود الى عصر جمدت نصر والرمز الرابع هو النجمة على عقب رمح.

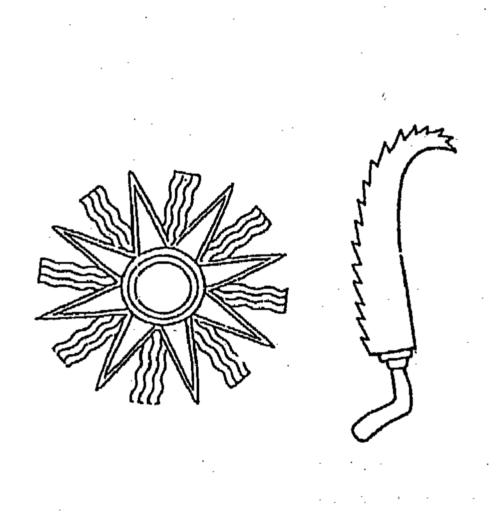
الخامس هو القرص ذو النجمة الرباعية المشعة الذي ظهر منذ عصر مسليم (٢٨٠٠ ق.م) وعبد في سلالة أور الأولى.

والرمز السادس هو السيف او المنشار المسنن الذي يدل على أنه يقص الظلام.

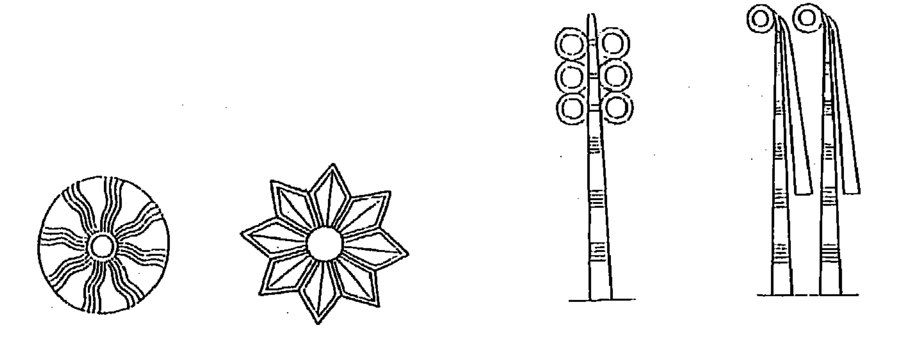
والرمز السابع هو رمز المحراث في عصر فجر السلالات الأخير.



شكل (٤٣)
رموز إله الشمس نهاية الألف الخامس ق.م
رسم : علي محمد آل تاجر



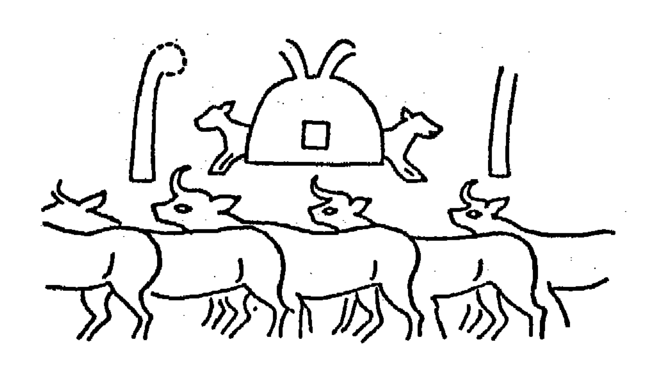
شكل (٤٤)
رمزا الإله الشمس أوتو منذ العصر الأكدي وما بعده
رسم : علي محمد آل تاجر



شكل (٤٥)

رموز الإلهة إنانا ١، ٢، ٣ الألف الثالث ق.م ٤. القرن ١٢ ق.م

رسم : علي محمد آل تاجر



شكل (٤٦)

قطيع ثيران وعجلان يخرجان من حظيرة يحيط بها رمزا الإلهة إنانا (إنين)

فجر العصر السومري

العالم العظيم هي التي سادت منذ العصور السومرية، والمقصود بالعالم العظيم هو (العالم الأسفل) وهناك عدة ألقاب لهذه الإلهة هي (اللاتو، أركالا، لاز، ماميتم) واغلب هذه الألقاب أكدية. ولنتأمل في كلمة (اللاتو) التي هي مصدر الالهة العربية التي سادت منذ عصر الانباط وهي (اللات) وهناك ألقاب سومرية لها مثل (ابزيكرا، ننكردا) (انظر حنون ١٩٨٦ : ١٨٩).

ويبدو أن هناك كثير من الأساطير السومرية المفقودة حول حياة (أرشكيگال) وولادتها وأزواجها وأبنائها.. فعلى سبيل المثال انها عندما تذكر تحت لقب (ننكردا) كانت تعتبر إبنةً للاله إنكي وزوجةً للإله (ننازو)،

ولكننا في حقيقة الامر نعرف انها إبنة (نانا)، أما (ننازو) الذي هو زوج ارشكيگال عندما ادعت انانا في أسطورة نزولها إلى العالم الاسفل انها ذاهبةٌ إلى مأتمه.

إن الزوج الثابت والحقيقي لها هو الإله (نرگال) الذي (حسب الاساطير السومرية) ولد من إنليل وننليل بديلاً عن الإله القمر ليعيش في العالم الاسفل.

وكانت الإلهة أرشكيگال تُعبد اساساً في مدينة (كوثي) مع زوجها في معبده المسمى (إي - مسلام).

وللإلهين أبناءٌ يعدّون من آلهة العالم الاسفل، وهم على الأكثر ثلاثة سنذكرهم لاحقاً (ننازو، نمتار، خيندرساك) ولكنهما محاطان بمجموعة كبيرة من الآلهة الثانوية التي تقوم بواجباتها المقررة لها في العالم الاسفل. وتعتبر هذه الآلهة الثانوية بمثابة الآلهة المسيطرة على عالم كبير من الشياطين والجن التي تسكن العالم الأسفل سنذكرها لاحقاً، إضافةً إلى جيوش من أرواح الموتى المصنفة حسب درجات دفنها ومالها من أبناء على وجه الأرض.

والعالم الأسفل السومري، ثم البابلي لاحقاً، لم يمثل ما اصطلح عليه بالجحيم بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة، بل هو عالمٌ له مواصفاته الخاصة، ولذلك لا نفضل مطلقاً إطلاق صفة الجحيم على هذا العالم لما يحمل الجحيم من مدولات اخرى. ولنلاحظ ان أسماء العالم الاسفل لا تدل على شيء اسمه الجحيم ومن هذه الأسماء السومرية حصراً هي (كي ماخ : الارض العظيمة) أو (كي گال : الأرض العظيمة) وأرلي، وقد استعمل

مصطلح أبسو ليدل أحياناً على العالم السفلي والأرض الفسيحة (كي - گال دامال) وأرض اللاعودة (كرنوكي) والأرض الحصينة (كي باد) . . الخ

وتسكن الإلهة أرشكيگال في قصر عظيم يقع خلف الأسوار السبعة التي تحيط بالعالم الأسفل والتي لكل منها باب كبير، وهذا القصر مشيد بحجر اللازورد ويسمى بالسومرية (قصر العدالة (إيگال گينا) ، ويبدو أن هناك قصوراً صغيرة أخرى للملوك والكهان والآلهة الأخرى، أما جو العالم الاسفل فهو جو مليء بالغبار الذي يغطي كل شيء فيه وليس النار (كما هو حال الجحيم)، فالغبار الترابي هو جو العالم الاسفل ، مثلما الماء جو الأبسو والهواء جو الأرض .

ويرمز للعالم الأسفل بجبل يبدو كأنه مجموعة من الجبال الصغيرة (شكل ٥٠) أما رمز الإله نرگال فقد ظهر متأخراً على شكل كلب مجنّحٍ وهو يحمل هراوة افعوانية مزدوجة (شكل ٣٣) .

ونرى أن الصورة الخاصة بالإلهة أرشكيگال هي تلك الصورة التي تظهر فيها إمرأة مجنحة عارية تلبسُ تاجاً مقرناً وتمسك بيدها رمزيّ السلطة (العصا والحلقة) وتقف على لبوتين بجانبهما بومتين (دلالة الليل) وتحتهم رمز العالم الأسفل على شكل جبال صغيرة (شكل ٥١) .

(٤) نوموشدا : إله سومري ورد ذكره في قوائم أسماءالآلهة المكتشفة في فارا، وهو إله محلي لمدينة (كازالو) في اواسط بلاد بابل وابن إله القمر . ولم يعرف مجال عمله بعد (انظر اذزارد ١٩٨٧ :١٣٦) .

الجيل الثالث من الشجرة الانليلية

١. أبناء اوتو (الشمس)

للاله السومري أوتو ستة أولادٍ هم : (انظر عبد الرحمن ١٩٧٥ : ٥٥)

١ . بونينة BUNENE ويعتبر وزيراً له وسائق عربته .

٢ . خارHAR فيعتبر الهاً مسؤولاً عن الحيوانات البرية .

وقد كان للاله (إشكر)زوجة نارية الطبيعة هي الالهة شالا (شلش)وتسمى (أم جرو) وتوصف بأنها إلهة النار.

وكان الإله (إشكر) يوصف بأنه (القفل الفضي القلب السماء) أي المسؤول عن غزارة الأمطار.

٣. أبناء أرشكيكال ونركال (آلهة العالم الأسفل)

هناك اختلافٌ كبيرٌ حول أبناء أرشكيگال الذين ربما أتو من عدة آلهة كما ذكرنا سابقاً، الاّ أن الإله الرئيس هو نرگال، وهناك من يعتبر أن كل شياطين العالم الأسفل وآلهته هم أبناء هذه الإلهة وزوجها أو أزواجها، وقد استطعنا التثبيت تماماً من وجود ثلاثة آلهة رئيسيين لارشكيگال ونرگال، أما البقية فهم آلهةٌ ثانويون ذوي طبيعة شيطانية أو عفاريت عاديين سنناقشهم فيما بعد، اما ابناؤهمافهم :

١- **ننازو** (السيد الطبيب): وقد ذكر سابقاً على أنه إبن إنليل وننليل، ولكنه يوصف بكثرة على أنه ابن أرشكيگال (وربما وصف كزوج لها) وقد سمّى جاكوبسن ننازو ونسله آلهة البساتين وهم جميعهم آلهة العالم السفلي. الاله ننازو إله مدينة (أينجر) وتقع بين لارسا وأور. وكذلك كان إله مدينة أشنونا (تل أسمر) في منطقة ديالى. ومعني اسمه العارف بالماء أو سيد العارفين بالماء، وهؤلاء هم الاطباء فهو إله الطب الذي يأتي بالمرتبة الثانية بعد الاله إنكي في هذا المجال. وتسمى زوجته (ننگيردا Ningirda) وهي إلهة نباتية من بنات آنكي. وقد انجبا الإله ننكشزيدا.

٢- **ننكشزيدا Ningishzida**: إبن ننازو وننگيردا، وإله مدينة كشباندا، ويوصف بأنه قوة العالم الآخر أو طاقة العالم الأسفل (طاقة ما تحت الأرض) حيث يسمى بـ (حامل العرش أو التاج). ويمتلك شجرةً الهية تسمى (الشجرة أو التاج). ويمتلك شجرة الهية تسمى (الشجرة المنتجة العظمى)، وربما كان هذا الاله إله (لفيفة جذور الشجرة). لقد كان في الاصل يجسد على شكل أفعى، ولذلك فرن رمزه يتضمن الأفعى والشجرة ويظهر على شكل إفعوانين ملتفين على غصن شجرة، وقد كان هذا الشكل جذر الرمز الطبي اليوناني للإله اسكلابيوس زوجة إله الطب وربما كان ننكشزيدا إله الطب بسبب كونه ابن (ننازو) إله الطب، وعندما كان ننكشزيدا يجسد على شكل إنسان، فهناك ثلاثة رؤوس تظهر من كتفية اثنان على شكل افعى والآخر على شكل انسان وكان يركب التنين. (شكل ٥٤, ٥٥)

الشياطين والجن والكائنات الخرافية السومرية

يتكوّن عالم الأرواح السومرية (من غير الآلهة) من الشياطين والجن والكائنات الخرافية التي تسكن العوالم السفلى والعليا والأرضية حسب طبيعتها وهي كما يلي:

١. **الشياطين** : وهم سكنة العالم الأسفل ويصنفون كما يلي :

أ- الشياطين المنحدرون من أصل سماوي وهم (ذرية الاله أن وانليل)

ب- الشياطين المنحدرون من آلهة العالم الأسفل وهم أبناء كور وأبناء أتمي شراً (السبيتو) بعضهم صالح وبعضهم شرير .

ج- الشياطين المنحدرون من أصل بشري وهم ارواح او اشباح الموتى واسمهم بالسومرية (گدم Gidim) وهي مركبة من مقطعين وتعني مخلوقات الظلام، وقد حذف الحرف الأول منها فأصبحت فيما بعد (ادم Idim) أو (ايدمEdim)

د- الشياطين المركبة من تزاوج البشر والشياطين مثل ليليث وهي الشيطانة التي تطارد الرجال . وتسمى بالسومرية (لوليلا) التي معنى اسمها رجل الريح ومؤنثة (كسيكيل ليلا) ويعني فتاة الريح وهو (ليلو) و (ليلتو) التي هي ليليت باللغة العبرية ، وتسمى أيضاً أردات ليلى وتشير إلى الليل .

هـ- كبار شياطين العالم الأسفل وهم :

١ - خمط تبال وهو ملاح العالم الاسفل

٢ . حجاب العالم الأسفل السبعة واشهرهم (نيدو) الذي له رأس اسد ويدي رجلي طائر .

٣ . الاوتوكو الاشرار السبعة .

٤ . شلاك : له جسم أسد منتصب على قدميه الخلفيتين .

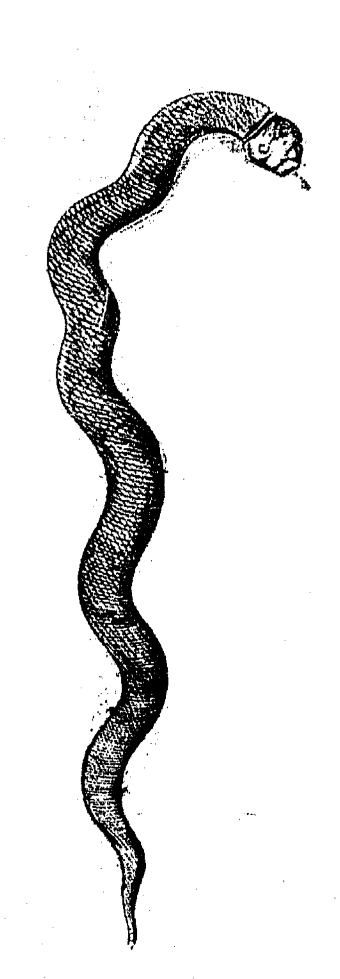
٥ . ممو - لمنو : له رأسان أحدهما رأس أسد .

٦ . لوكال - سولا (بيتو ، آتو) : معنى اسمه ملك الذهاب

٧ . أنمل : ورد في قصة گلگامش والعالم الأسفل السومرية . وله زوجة .

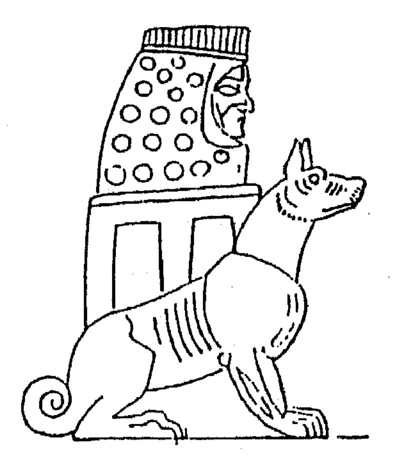
١. لاما الأنثى (لاماسو)

٢. أدو الذكر : شيدو



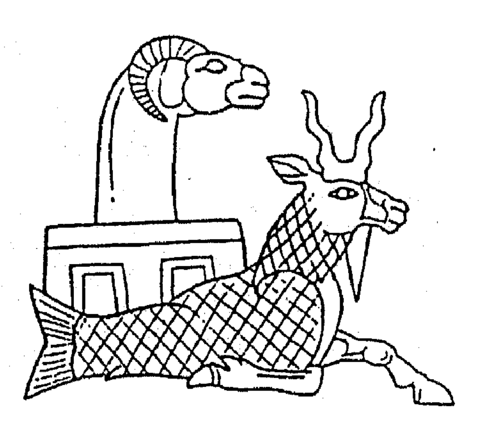
٣. نيراح (نيراه) الثعبان
الحامي للبشر والحدود

شكل (٥٨)
الجن الطيبة (الآلهة الحامية)

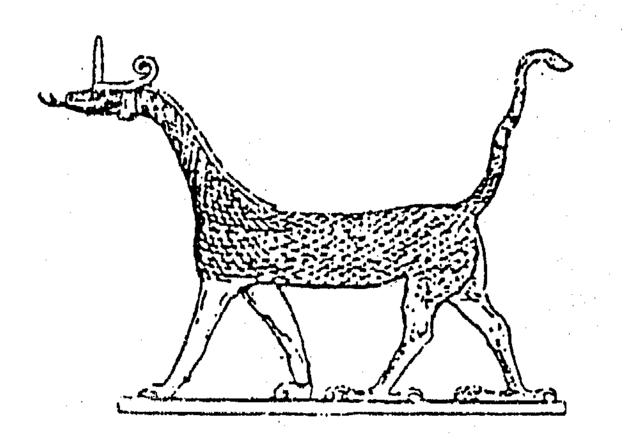


١. الإنسان الكلب
(كولا)

٢. الإنسان الطير



٧. الماعز السمكة
(سوخورمش)



٨. التنين (موش. خوش)
راس أفعى/ أقدام أمامية للأسد أقدام
خلفية للنسر/ ذيل عقرب

أسطورة إنكي وننخرساج في دلمون

يظهر إله الماء والحكمة في الأساطير السومرية (إنكي) الهاً متوثباً لعوباً في صباه، على قدر ما يظهر من ذكاء وحكمة، فهو إله الماء الذي سيكون (رب الطب الاعلى) لأن الطب هو (معرفة الماء -آسو) أو (النظر في الماء) كما يدل اسم الطبيب (آسو) على العارف بالماء وهذا متأت من ارتباط الطب بالحياة ، فالماء هو عنصر الحياة الأول وهو أقدم مادة كانت سائدة قبل ظهور تفاصيل الكون، ومنه خلق الانسان.

الإله إنكي سليل أبسو (الاله المائي العتيق الذي لا نعرف عنه في اللاهوت والمثولوجيا السومرية أشياء كثيرة)، وتبدو لنا رفيقته ننخرساج ذات أصل جبلي الالهة الام ربة الأرض دائمة الصلة به، وتحكي لنا اسطورة إنكي وننخرساج في دلمون عمليات ثيوغونية متلاحقة حصلت في وقت مبكر من الخليقة والتكوين، حيث ما زالت الآلهة تعيش في الفردوس، وما زالت تتعثر بأخطائها أو خطاياها، وما زال الانسان غير مخلوق.

تبدأ الاسطورة بوصف (دلمون) واستقرار الاله انكي والالهة ننخرساج فيها وكيف ان هذه الأرض لم يكن فيها الشر والقبح والشيخوخة والمرض وكان كلّ شيء فيها موفراً الاّ المياه العذبة اي المياه النهرية لتخصب أرضها ، فتطلب الآلهة من إنكي توفير هذا الماء. . ويقوم إنكي بدوره بالطلب من أوتو (اله الشمس) مساعدته لأن يخرج لتلك الارض ماءً عذباً، فيفعل ذلك وتنفجرُ الينابيع والآبار المليئة بالمياه العذبة وتستصلح أرض دلمون.

ثم يقوم الاله انكي بفتح مجاري المياه ويملؤها بماء قضيبه :

انكي الحاذق أمام نيتنو (أم البلاد)

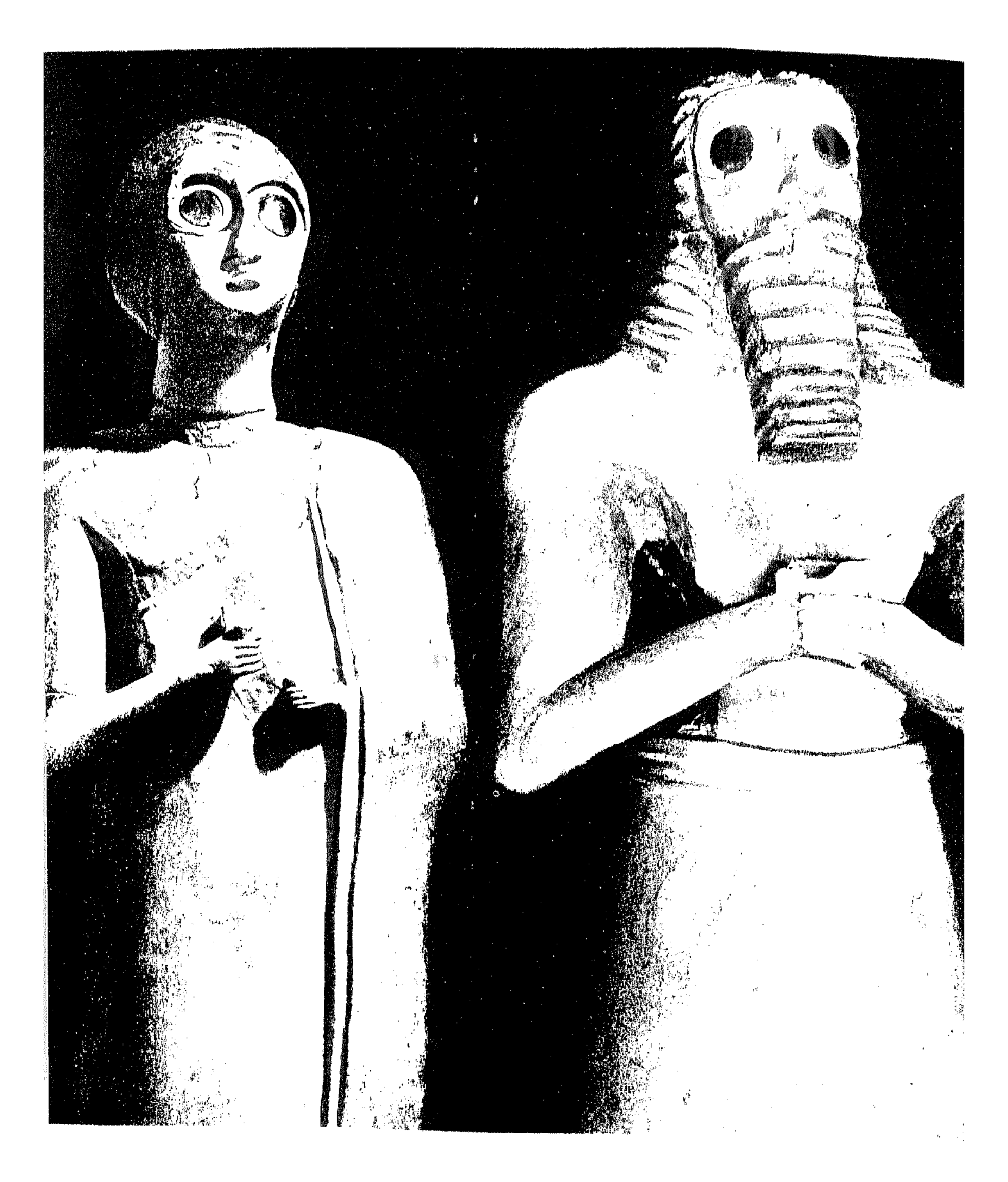
ملأ بماء قضيبه المجاري جمعاء

وبماء منيه الغزير، أغرق منابت القصب ،

ممزقاً بقضيبه الكساء الذي كان يستر حضن الأرض!

ثم اعلن بعد ذلك : لا أحد غيري

يجتاز هذا الهور!



شكل (٦١)

الإله آبو وزوجته

فيخلق لمرضها الإله إنشاج (إنزاك) الذي هو إله دلمون وربما كان هو زوج ننسكيلا وله معابد كثيرة في دلمون.

وإنه لما يثير في هذه الأسطورة تسلسلها ومنطقها الخفي، فأول إله ذكر وفي مملكة سومرية شمالية وآخرها إله ذكر وفي مملكة سومرية جنوبية وكأن جسد انكي من رأسه لغاية أكتافه موزعٌ على أرض سومر . . وخلقت منه ولأجله هذه الآلهة .

ولا شك أن هذه الاسطورة تذكرّ بالكثير مما في قصة التكوين التوراتية لو أمعنا في المقارنات دون أن نتخذ من التطابق الحرفي سبيلاً، فهناك رموزٌ في القصتين تتقافزُ هنا وهناك ويتخذ كل منهما له طريقةً في الظهور والمعالجة.

○

وبالرغم من اننا نعتبر الأُسطورة السابقة أهم اسطورة ثيوغونية إنكية، الاّ أن هذا لا يعني عدم وجود اساطير أخرى (ما زالت غير مكتشفة) توضح كيفية ولادة ابناء إنكي الآخرين. ولكننا عموماً بسب ذلك سنقسم أبناء إنكي الى ثمانية أصناف أو أنواع وهي كما يلي :

١ . **الالهان عديما الجنس (المخنثان):** اللذان بعث بهما الى العالم الاسفل لإنقاذ الإلهة إنانا عندما قتلتها هناك اختها ارشكيگال وهما (كوركالا، كولاتور) الالهان الوحيدان اللذان خلقهما إنكي من وسخ أظافره وبعث بهما إلى العالم الأسفل، إذ ليس هناك آلهة مخصصة للعالم الاسفل من أبناء إنكي حصراً، ربما ظهرت منه بنات تزوجن من آلهة العالم الاسفل، وهذا حصل تماماً، لكن إنكي لا يملك نسلاً اختصّ بأمر من امور العالم الأسفل كأساس لوظيفته (وما حصل مع دموزي وگشتن أنّا امرٌ له ضرورات اخرى سنأتي عليهما).

وعندما ينزل كوركالا وكولاتور فإنهما يحملان ماء الحياة. وطعام الحياة وهو من صنع إنكي ليعيدا به الحياة للإلهة إنانا .

٢ . **آلهة المياه :** وهي الآلهة التي اختصت بالمياه بكل أنواعها ولعل أهمها هو الإله دوزي – أبسو.

٩ . نازي : زوجة الاله نندارا وهي الهة نباتية .

١٠ . آزيموا : زوجة الاله ننكشزيدا وهي الهة منطقة (آزيموا) في لكش .

١١ . ننكيزي اوتو : الهة نباتية .

١٢ . ننسار : سيدة الخضار والنباتات التي تؤكل

١٣ . ننمو : سيدة النباتات ذات الألياف .

١٤ . إيمر : كاله الحبوب .

١٥ . أزينو : اله الحبوب والزمن خصوصاً في احتفالات رأس السنة (ازينو)

١٦ . كوسو : اله الحبوب

١٧ . باسيكيل : إله الحبوب

٤ . آلهة الحيوان : وهي الآلهة التي اختصت بالشكل الحيواني للحياة اصولاً ومكونات ورعاية وتربية :

١ . دموزي : الاله الراعي ، وهو راعي الاغنام والماشية ، ودموزي Dumu - zi دمو تعني ابن ، زي تعني مخلص وكذلك تعني البار وتعني ايضا الذي يعلو او يرتفع ، وبذلك يحق لنا ان نفس اسم دموزي (بالابن المخلص ، الابن البار ، الإبن المرتفع او المنبعث ، الابن العلي]) ، ويقدم جاكوبسن في كتابه (نحو تصور عن تموز) تفسيراً آخر لاسمه فيقول انه يعني (الذي يعجل بالصغار اي يكسبهم الصحة) معتمداً على انه الاله المسؤول عن الأغنام والماشية ، أي ان دموزي يمثل الموسم القصير للحليب في الربيع ، أي القوة الدافعة للحليب وعندما تتوقف الاغنام عن درّ الحليب فإن ذلك يعني موت هذا الاله .

ولا يحظى دموزي بأية أهمية في البانثيون أو مجمع الآلهة السومري كما نلاحظ شجرة الآلهة السومرية ، ولكنه حظي باهتمام شعبي كبير فأصبح الإله الذي يرمز لكل قوى الطبيعة المنتجة والمخصبة ، ودارت حول أساطير كثيرة ارتبط أغلبها مع إنانا إلهة الحب والجمال وراعية كوكب الزُهرة. وقد فسرت علاقة الإله الراعي بالنجمة على أنها علاقة طبيعية بين من يرعى الاغنام فجراً فترافقه هذه النجمة ويعود بالأغنام مساءً فترافقه ايضاً في الظهور(وهي نجمة الصباح ونجمة العشاء).

١٢ . أتو : إلهة النسيج

١٣ . أشموكال گلاما : إله الموسيقى (القيثارة)

١٤ . تيبال (تابيرا) : إله المعادن

١٥ . ميرسو : إله الري

١٦ . طقطوق : إله الصناعة

١٧ . ساتران (اله مدينة دير) : ويوصف بعلاقته بالطب ويعتقد أن أصله عيلامي، وهو الذي ذهب إلى العالم الأسفل فكان له رسول هو الاله (نيراح)

١٨ . (نيراح) أو (نيراه) المأخوذ من أصل سومري (نتّر) الذي يجسد القوة الحامية للبشر ويرمز له بنصف علوي لرجل ونصف سفلي كثعبان ، وأحياناً كثعبان يصور على منحوتات الحدود كإله حامي .

٦ . أسلّوحي Asalluhe

وهو الأبن الوريث للاله إنكي، ويمثل الغيوم المرعدة ،وقد صار هذا الاله الجذر السومري للاله مردوخ فيما بعد رغم أن الاله مردوخ في اصله يأتي من المقطعين السومريين (Amar- Utu) الذي يعني (عجل الشمس) أو (طفل الشمس) وكان هذا يشير الى كوكب المشتري الذي يمثله مردوخ، والذي يرتبط من ناحية أخرى بظهور الغيوم المرعدة (أسلوحي) . ويعتبر هذا الاله الهاً للسحر والتعاويذ حيث يحل محل ابيه والاله اسلّوحي اله مدينة قصار قرب أريدو، وهو ابن إنكي و(مبلل الناس) .

٧ . الهات الولادة السبع

وهن سبع إلهات ثانويات مخصصات للولادة ويساعدن الالهة ننماخ ساعة الولادة للانسان أو الآلهة ويبدو أن لكل واحدة دوراً خاصاً:

١ . نن إمّا : Nin - Imma

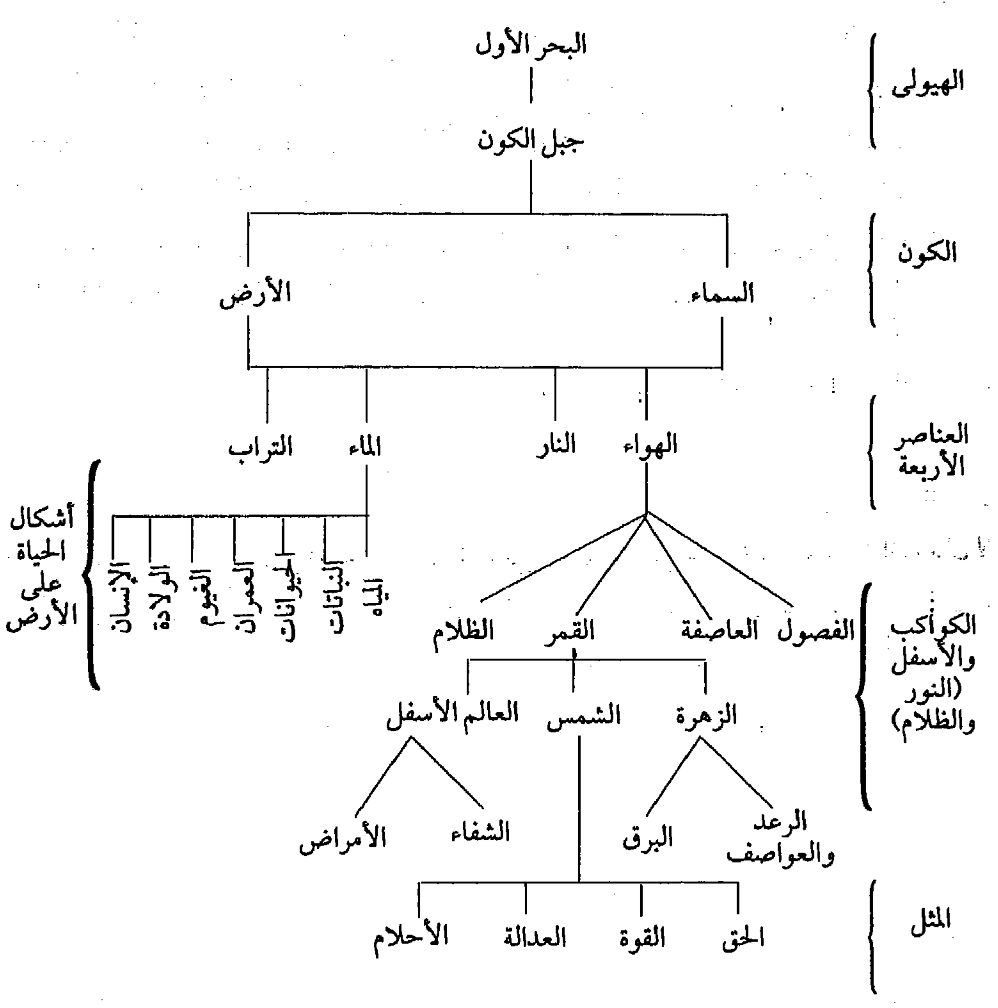
٢ . نن مادا Nin - Mada

٣ . نن بارا Nin - bara

العمق الفيزياوي والبايولوجي للمثولوجيا السومرية

قبل ان ننتهي من تتبع شجرة الآلهة السومرية والأساطير المرتبطة بها، التي ذكرناها والتي سنذكرها، لا بد لنا من فحص العمق الفيزياوي والبايولوجي الذي يكمن خلف هذه المثولوجيا وخلق تسلسل الآلهة فيها.

لو اننا حورلنا تلك الشجرة الالهية الوارفة الى مفردات طبيعية دون ذكر اسماء الآلهة لنتج لنا هذا العمق الفيزياوي والبايولوجي والفكري كما في المخطط (٩).



مخطط (٩) العمق الفيزياوي والبايولوجي لشجرة الآلهة السومرية

ثم قام إنكي بصنع مخلوقة البشري وتساعد ننماخ على ولادته وسمي هذا المخلوق ب(أومول) ومعني اسمه (يومي بعيد) وكان يعاني من عدة عاهات (رأس خامد، و نفس قصير، قفص صدري ناقص، بطن خامد، قلب خامد، يداه تتحركان بصعوبة ، كتفاه منهارتان، رجلاه غير قادرتين على السير حافيتين) .

ويبدو أن إنكي تعمد صنع مثل هذا الإنسان المشوّه ليحرج ننماخ ويثبت عجزها، بعد ان استطاع ان يتدبر مصير ستة من الأنواع الإنسانية البدائية التي خلقتها هي، وهكذا يقول لها تدبري أمر مخلوقي هذا وعيّني له مصيراً وامنحية وسيلةً لمعيشته :

«استدرات ننماخ عندئذ نحو (الأومول) وتأملته
اقتربت منه ونادته
ولكنه لم يستطع الإجابة
قدمت له خبزاً
ولكنه لم يستطع تناوله
لم يكن قادراً على . . .
إذا كان واقفاً، لم يكن قادراً على الجلوس أو الاستلقاء،
وكان غير قادر أن يعدّ لنفسه مأوى أو غذاءً!
ولذلك فقد أجابت ننماخ إنكي :
«إن ما صنعته هنا ليس بالحي ولا الميت
إنه غير قادر على عمل أيّ شيء!»

(الشواف ١٩٩٦ : ٧٠).

ويذكر إنكي ننماخ كيف أنه منح وسيلةً لمعيشة البشر الذين صنعتهم هي وعيّن لهم مصيراً، ويبدو ان ننماخ بررت ذلك بأنها في أزمة فقد تركت مدينتها ومعبدها بسبب الهجوم عليها وأنها اضطرت إلى الالتجاء لمعبد إنليلَ في نفّر . الاّ ان فشلها كان واضحاً. ثم يطلب منها إنكي إبعاد مخلوقه العاجز عن حضنها ويقول لها أن تكون راضية عن المخلوقات التي خلقتها بعد أن قرر هو مصيرها ثم يطلب الاحتفاء بمقدرته الخلاّقة والإنشاد له، ويطلب من الآلهة إنشاء معبد خاص له .

يعرف الانسان شيئاً ، ويبدو لنا أنه خُلق على تل الكون المقدس (ان - كي) اي قبل ان تنفصل السماء عن الأرض، أي بلغة أخرى، قبل ظهور الآلهة وانه قد ظهر مثل الكون من الهيولى الأولى المائية ولكنه ظهر كحيوان يمشي على يديه ورجليه . وهذا مقطع من هذه الاسطورة :

«البشر الأوائل لم يعرفوا أكل الخبز بعد

ولم يعرفوا ارتداء الملابس

وكانوا يسيرون على أيديهم وأرجلهم

وكانوا كالخراف يعلفون الحشيش

ومن القنوات يشربون الماء .

آنذاك في المكان الذي كانت فيه الآلهة

في معبدهم ، التل المقدس، قررت الآلهة ظهور إلهة النعج (لاهار)

وإلهة الشعير (أشنان)

في المعبد، المكان الذي تأكل فيه الآلهة الخبز

تجمعوا على انتاج النعجة والشعير

وأكل آلهة الأنونا ، آلهة التل المقدس

ولكنهم لم يبلغوا مرحلة الشبع

المشروب اللذيذ ، إنتاج حضيرة الاغنام

شربت آلهة الانونا ، الهة التل المقدس

ولكنهم لم يبلغوا مرحلة الارتواء .

في حضيرة الاغنام الطاهرة تركوا ما يسعدهم

تركوا البشرية روح حياتهم ، ،

(رشيد ١٩٨١ : ٢٠)

وهكذا انتهت الهة النعجة والشعير (لاهار وأشنان) من التل المقدس الى الأرض

القسم الثاني

أساطير تنظيم الكون

MYTHS OF ORGANIZATION

كان الإلهان (إنليل) و(إنكي) معنيان على حدٍّ سواء بتنظيم الكون والعالم، فلكل منهما أساطيره الخاصة بهذا الأمر ولذلك وجدنا ان من الضروري، بعد ان ظهرت الآلهة وتوالدت التعريف بالوظائف التي خلقت من اجلها والاساطير التي صاحبت هذه الوظائف والتنظيمات التي قامت بها.

ووجدنا أن من الضروري تقسيمها إلى قسمين: هما الأساطير المرتبطة بالإله إنليل، والأساطير المرتبطة بالإله إنكي.

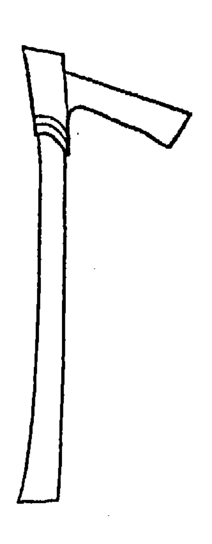
أ- أساطير تنظيم الكون المرتبطة بالإله إنليل

تتضمن هذه الأساطير تنظيم ما ارتبط بانليل من أمور العمل (الفأس) والفصول وتوزيع وظائف الماشية والحبوب ورحلة القمر إلى نفّر حيث مكان إبيه إنليل.

١. اسطورة الفأس

وهي قصيدة طولها ١٠٨ سطراً، وتبدأ بمقدمة هامة تصلح أن تكون ضمن أساطير خلق الكون وتنظيمه ثم تبدأ بذكر الفأس وكيف أن انليل أعطى هذا الفأس للانسان هدية لكي يعمل به ثم يذكر مواصفات الفأس:

لاهو الذي جاء بالفأس إلى الوجود وخلق اليوم



شكل (٦٨)
الفأس رمز العمل ورمز إنليل
رسم : علي محمد آل تاجر

٢ ـ رحلة القمر إلى نفّر

يمكننا أن نعد هذه الأسطورة واحدة من ثلاث أساطير معروفة لحد الآن نستطيع أن نطلق عليها اسم أساطير رحلات الآلهة الى المدن، فقد رحل اليها نانا (القمر) ابن إنليل، وإنكي اخ انليل تبركاً، وهناك رحلة إنانا لمدينة أريدو لسرقة نواميس الحضارة.

لقد كانت مدينة (نفّر) هي المدينة المقدسة لبلاد سومر كلها وذلك لأن الاله القومي للسومريين وهو (إنليل) كان فيها، وله معبد كبير في وسطها هو معبد الـ (إيكور) وهو من أهم المعابد آنذاك.

تبدأ هذه الاسطورة بقرار الاله القمر (نانا) بالذهاب الى (نفّر) والمثول أمام أبيه إنليل ويسمي النص (نانا) بإسمين آخرين هما (سين) و(آشيگر بابر) أي الإله الحارس لمدينة اور.

وبعد القرار تبدأ الرحلة حيث يحمل الإله القمر بمركبه الهلالي الشكل أصناف الاشجار والنباتات والحيوانات ويقف خلال هذه الرحلة في خمس مدن هي (أم- ؟) و(لارسكا) و(ارك) وفي مدينتين أخريين لم يتضح ذكر اسميهما، وفي كل مدينة يمر بها (نانا) يقوم الاله الحارس لتلك المدينة باستقباله والترحاب به حتى يصل إلى (نفّر) وفي نفّر

إيميش . . يا بني تقارن نفسك بأخيك إينتين

إن كلمات (انليل) السامية العميقة في معناها

والقرار المتخذ غير قابل للنقض، من ذا الذي يجرأ على نقضه؟

ركع (إيميش) امام (إينتين)

والى بيته جاء بالنبيذ والعنب والتمر

إيميش قدم لأخيه إينتين الذهب والفضة وحجر اللازورد

وفي نشوة الأخوة والصداقة، سكبا الخمرة بكل سرور،

تمجيداً وتكريماً للآلهة

وعقدا العزم على العيش سوية بحكمة

وبنتيجة هذا الخصام

برهن إينتين فلاح الآلهة المخلص، على أنه اعظم من إيميش

سبحان الأب (إنليل)»

(كريمر ١٩٧١ : ٨٠).

إن هذه الاسطورة تؤكد أن فصل الشتاء في وادي الرفدين، رغم قسوة برودته، كان يمنح وفرةً هائلة من النباتات والحيوانات، وإن الإله إنليل أمرّ أرجحية هذا الفصل على الصيف بسبب حكمته العميقة.

٤. لاهار وأشنان (النعجة والغلّة)

تشبه هذه الاسطورة سابقتها فهي اسطورة مفاخرة أو مناظرة، ولكن أهميتها تكمن في مقدمتها التي تعطي فكرة عن خلق الانسان عندما خلق مثل الحيوانات يمشي ويأكل ويشرب مثلها ولا يلبس لباساً مثلها.

تصف الأسطورة أولاً كيف خلق (لاهار وأشنان) على التل المقدس للآلهة في (الدلكو) ويبدو أن خلقهما تمّ من قبل إنكي، لكن إنليل هو الذي قرر مصيرهما.

المهم ان الاسطورة تمضي وتصف ما قرره إنكي من مصائر للعاصمة أور :

«لقد جاء الى (اور)

إنكي ملك الماء الذي لا يسبر غوره، وقدر مصيرها

أيتها المدينة التي ازداد طعامها

وغسلت بالوفير من المياه ووقفت كالثور الراسخ

يا دار الرخاء المقدسة على وجه الأرض

ايتها المتضرعة، إنك خضراء كالجبل

إنها الغابة (هاشور) الوارفة الظلال، . . البطولية

هو الذي قدّر مصيرك على أحسن وجه،،

(كريمر ١٩٧١ : ١٠٢)

وبعد الأرض كلها والدولة سومر والعاصمة أور، يقوم إنكي بتقرير مصير مجموعة كبيرة من البلدان والمواقع والأشياء وهي كما يلي :

١ . ملّوخا (الجبل الاسودالتي يرجح انها تقع على الساحل الشرقي من افريقيا) ويباركها كما سومر، ويبارك اشجارها وثيرانها وطيورها ومعادنها وبشرها .

٢ . دجلة والفرات يملأوهما بماثةالرقراق ويوكل للإله (أنبيلولو) العارف بشؤون الأنهار حماية هذين النهرين ، ويملاؤهما بالأسماك حيث (ابن كيش) يحميها .

٣ . الخليج العربي : يقرر نظامه ويعين الاله (سيرار) لحمايته

٤ . القلب الفضي لقلب السماء ويستدعي الاله إشكور لحمايته

٥ . المحراث والفدان والحقل والخضار ويجعل الاله انكيمدو مسؤولةً عنها

٦ . الغلة والحبوب ويجعل الالهة أشنان (قوة كل شيء) مسؤولاً عنها

٧ . الفأس وقالب الآخر ويعنى اله الآجر (كتبا) مسؤولاً عنها

٨ . أدوات البناء (كوكن) ويعين الإله (مشدما) بنّاء إنليل العظيم مسؤولا عن رعايتها .

عندها تكلم انليل إلى آلهة آنونا

ايتها الآلهة العظمى، الذين حضرتم هنا،

يا آلهة آنونا، الذين ذهبتم الى فناء مجلس الشورى

إن ولدي الملك انكي قد بنى له بيتاً،

شيد أريدو ورفعها كالجبل الذي يرتفع من الأرض

لقد بنى البيت في مكان جميل

في أريدو، المكان، الذي لم يدخله أحد،

شيد بيتاً من الفضة وطعمه باللازورد

البيت الذي يجذبُ جميع المعوّذين الكهنة،

قد اعطاهم علم الرقى والتعاويذ،

وبالترتيلة المقدسة يحافظ البيت دائماً على سلامة الأرض،

وبحكمة إنكي وفصله الحسن بين الآجال،

فقد شيد المعبد فوق أبسو لقوي الآلهة الكاملة.

وإذ هو قد بنى لأريدو البيت من الفضة،

فالحمد للأب إنكي ،،

(فالكنشتاين ١٩٥١: ١٨٩ - ١٩٠).

وتظهر تسمية الإله (نيراه) وهو (الإله الثعبان) الذي تظهر دئماً على الاختام الاسطوانية في طرف الصورة وخلف الإله إنكي أو خلف زوجته.

ويرى البروفسور فالكنشتاين ان هذه الترتيلة تنقسم الى عدة أقسام حسب موضوعاتها: فالقسم الأول يتناول وصف بناء المعبد على يد الإله إنكي ثم ان المعبد واجزاءه تتكلم معلنة عن الأعمال الخارقة لربها الاله، ويتضح من ذلك ان التماثيل والأشكال النذرية التي كانت تقدم إلى الإله إنكي وتوضع في المعبد كانت تصلي إلى الآلهة وتمجدها، فهي في تسبيح مستمر.

إن القرار الأخير، كلمة المجلس . . .

الكلمة التي نطق بها آنو وانليل وننخرساك

إن اسقاط الملوكية . . الآن »

(علي، ١٩٧٥: ١٢١).

ومعروف أن إسم زيوسدرا يأتي بعد آخر ملك حكم قبل الطوفان وهو (اوبار – توتو) Ubar - Tutu، كما أنه يذكر على انه إبن أوبار توتو وتطلق عليه نسخة اخرى من ثبت الملوك على أنه (ابن شروباك) الذي حكم فترة ٣٦٠٠٠ سنة.

ويبدو أن الإله إنكي ينصح زيوسدرا بصناعة سفينة تنقذه مع أهله .

ثم يأتي الطوفان ويدمر كل شيء

«وجاءت كل الأعاصير والعواصف المدمرة

واكتسحت الأعاصير والعواصم

وبعد أن أكتسحت الأعاصير البلاد سبعة أيامٍ وسبع ليالٍ

وجعلت الأعاصير المدمرة السفينة تتأرجح في المياه العالية

(وعندما انتهى الطوفان) بزغت الشمس فأنارت الأرض والسماء

(وعندئذ) فتح زيوسدرا كوةً في الفلك

فدخلت السفينة بأشعتها الى الفلك

فركع زيوسدرا أمام إله الشمس

ونحر الملك (زيو سدرا) أعداداً كبيرة من الثيران والأغنام)

(على ١٩٧٥ : ١٢١).

وبعد فجوة كبيرة في النص تنتهي الاسطورة بتقديم الصوات إلى الإلهين آنو وانليل ويركع زيوسدرا أمامهما :

«وركع زيوسدرا أمام آنو وانليل

ولكننا نجد في العام الواحد في نظر القدماء صدىً لكارثة الطوفان أو الحريق هما الصيف والشتاء (ايميش وانتين) والتتابع بينهما بل وأعياد الزكمك الاول والثاني الربيعي والخريفي عند السومريين «وحسبنا أن نذكر بأن الرواقيين قد أخذوا عن هيراقليط فكرة نهاية العالم بالحريق (اكبيروسس)، وان افلاطون (تيماوس) كان يعرف أن النهاية سوف تكون بالطوفان. لهاتين الكارثتين إيقاع يتوافق نوعاً ما مع إيقاع السنة العظمى. بحسب نص مفقود لأرسطو (protrept)، الكارثتان قد حدثتا في اعتدالين: الحريق في الاعتدال الصيفي، والطوفان في الاعتدال الشتوي» (الياد ١٩٩١ : ٦٣).

٢. التنين
(اسطورة الدمار القادم من العالم الأسفل)

الدمار الذي يأتي من العالم الأسفل لا يشبه ذلك الذي يأتي من العالم الأعلى لسببين الأول هو أن دمار العالم الأعلى دمارٌ شامل دوري يبدو وكأنه يخضع لايقاع كوني هائل تقرره الآلهة، أما دمار العالم الأسفل فهو دمارٌ جزئي لا ايقاع له ولا يأتي بصورة منتظمة تنفذه تنانين وعقاريت وشياطين كبرى تقبع في العالم الأسفل.

أما السبب الثاني فهو الدمار الأعلى يتحول إلى نوع من نهاية عالم قديم بال وبداية عالم جديد نشيط، فهو لحظة موت وحياة في نفس الوقت، أما الدمار الأسفل فلا يشير إلى ذلك بل يدل على وهلة ارتباك أو فوضى في قوانين العالم ولحظة عدم توازن، وتخلخل، وترنح سرعان ما تعود بعدها الحياة إلى سابق عهدها وتواصل ماضيها.

إن انفجار العالم الأسفل بتنانين مفزعة بين الحين والآخر يعطي انطباعاً على أن كائنات هذا العالم غير مستقرة كما أن أغلبها يشير إلى ذلك العالم الهيولي القديم الذي دفنته الذاكرة البشرية في أعماقها. . كائنات هيولى الماء الأول مثلاً.

ان هذه القوى القديمة المدفونة في عالم سفلي تحاول دائماً إرجاع الكون أو العالم إلى فوضاه الأولى ولذلك تظهر بأشكال شيطانية وهولات جبارة لا تنتمي إلى العالم البشري او الحيواني او الالهي المعروف، فقد نراها على شكل كائنات ذات رؤوس متعددة أو أجنحة عملاقة أو طيور او افاع أو اسماك غير طبيعية تنبثق (كما ينبثق البركان) من باطن الأرض وتحدث تأثيرها المحدودَ في الحياة، لكننا نرى دائماً في النهاية كيف يتصدى لها بطلٌ الهي أو بشري ليقتلها ويعيد الحياة إلى ما كانت عليه.

وتحدث اننا الاله انكي أن كان يستطيع تسليمها نواميس (الكهنوتية العليا ، والالوهية، والتاج الرفيع ، الخالد، عرش الملكية) فسلمها هذه النواميس ثم زاد عليها بقية النواميس

«رفع انكي كأسه وتقارع مع إنانا النخب مرة ثانية :

أصالة عن نفسي . . ونيابة عن مزاري المقدس

سأمنح ابنتي إنانا

الحقيقة !

الهبوط إلى العالم الأسفل ! الصعود من العالم الأسفل!

فن عمل الحب ! تقبيل القضيب !

إنانا أجابت :

أتسلمها !

رفع إنكي كأسه وتقارع مع انانا النخب للمرة الثالثة

أصالة عن نفسي! ونيابة عن مزاري المقدس

سامنح ابنتي انانا

كهانة السماء المقدسة!

إقامة المناحات! إنعاش القلب !

إصدار الأحكام! إصدار القرارات

إنانا أجابت : أتسلمها !

(أربع عشرة مرة رفع انكي كأسه لانانا

اربع عشرة مرة منح ابنته خمسة me، ستةme، سبعة Me اربع عشرة مرة تسلمت انانا الـMe المقدسة ،،

(الشوك ١٩٩٢ : ٣٠)

بعدها أخذت النواميس التي بلغ عددها في النص (٨٠ ناموساً) ووضعت في زورق السماء وبدأت بالرحيل على ساحل أريدو إلى اوروك بينما كان إنكي يترنح في سكره،

إذا اعطاك صوفاً أسود ،

إذا اعطاك طحيناً أبيض ،

سأعطيك صوفاً أبيض

إذا أعطاك جعة

سأعطيك حليباً صراحاً

إذا أعطاك خبزاً

سأعطيك جبناً حلواً

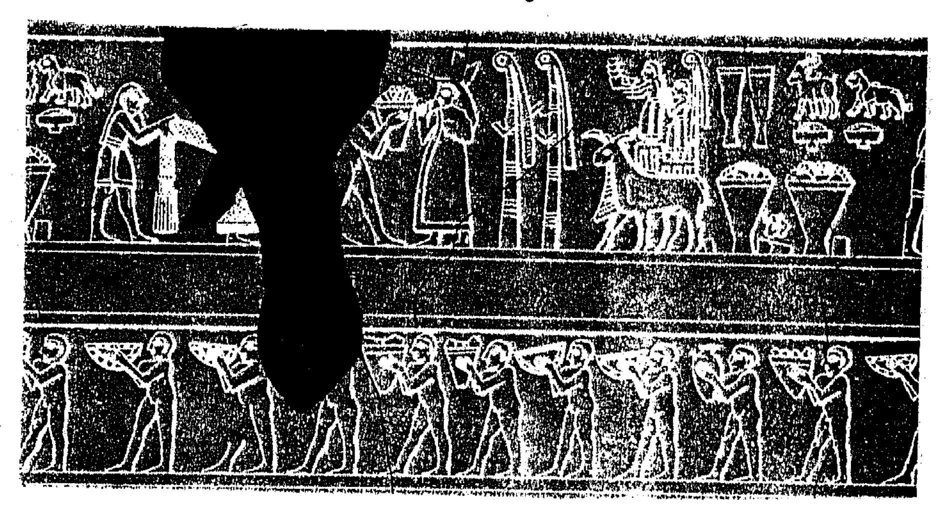
أنا الذي سأعطي الفلاح بقايا قشدتي

أنا الذي سأعطي الفلاح بقايا حليبي

لماذا تتحدثين عن الفلاح ؟

ماذا لديه اكثر مني ؟ ، ،

(الشوك ١٩٩٢ : ٥٠).



شكل (٧٠)

تقديم الهدايا إلى إنانا من قبل دموزي وأتباعه

٤. إنانا تلتمس موافقة أبيها القمر

تخبرنا هذه القصيدة أن انانا تشعر بالحاجة لكي تلتمس موافقة أبيها الإله نانا (إله القمر) قبل أن تمنح نفسها الى عاشقها دموزي. . وتبدأ القصيدة بذكر تفاصيل عن زينة انانا لمختلف انحاء جسدها بمختلف انواع الحجارة الكريمة والمجوهرات والحلي واللآلئ فصدرها مزينٌ بحجر اللازورد، واردافها ورأسها مزينة بالخرز البيضوي، وضفائر شعرها مزينة بحجر الدورو وآذانها مزينة باقراط برونزية، ووجهها وانفها وعجيزتها بأنواع الحلي، سرتها مزينة بالأبستر اللامع، وفرجها مزين بالصفصاف، وأقدمها مزينة بخفين.

وبعد أن تتزين إنانا بزينتها هذه وتخرج ترى دموزي واقفاً لها بباب حجر اللازورد (باب جيبار) لكنها ترسل رسالةً إلى أبيها تخبره فيها بأنها تريد الزواج من دموزي:

«سوف آخذ الى هناك رجل قلبي،

سوف آخذ إلى هناك أمّا وشوم گال آنّا،

سوف يضع يده بيدي

ويضم قلبه إلى قلبي

وضعه اليد باليد – ينعش الفؤاد

ضمّه القلب الى القلب – لذته بالغة الحلاوة»

(كريمر ١٩٨٦: ١١٢).

٥. إنانا تلتمس موافقة أمها ننگال

في هذه القصيدة تلتمس انانا موافقة ونصح امها حيث يأتي دموزي الى بيت انانا وهو يحمل هداياه من اللبن والقشدة والجعة ليطلب يدها، فتبدي انانا تردداً في قبول مجيئه لكن أمها تحثها على الإذن له بالدخول:

«هو ذا الفتى، هو أبوك

هو ذا الفتى، هو امك

أمه تدللك كما تدللك امك

أ) الكهنة يهيئون الفراش المخصب للعروسين في معبد إنانا :

في معبد إنانا (اي - أنّا) اي بيت السماء يقوم الكهنة (لابسو الكتّان) باعداد الهيكل وغسله بالماء ثم يخبرون دموزي الذي كان قد قدم إلى المعبد بأن انانا قد جاءت ويحثّونه على التقدم نحو عرشها . فيتقدم دموزي نحوها وتعده انانا بانها ستحقق الرفاه للبلاد وللناس وسيسود العدل ، فيقوم دموزي بالطلب من انانا ان توزع الشراب والطعام :

شكل (٧٣)

كاهنان بدور دوموزي وإنانا ، نفر، الألف الثاني ق.م

«صدرك يا اينين هو حقل

أي إنانا ، صدرك هو حقل :

حقلٌ متسعٌ ينتج الزروع

حقلٌ فسيحٌ يسكب الحبوب!

إنشري من أجل الملك

الشراب بوفرة ، إنشري من أجل الملك ،

فيضاً من الأطعمة

إن لم تجد أرغفة القربان العشرة

إن لم تعلم بيوم موتي

أنت، أيتها البرية، خبريها، خبري أمي

في البرية، ستذرف أمي الدموع من أجلي

في البرية، ستحزن شقيقتي الصغيرة عليّ، ،

(الشوك ١٩٩٢ : ٩٢).

ومن شدة تعبه وبكائه استلقى بين الاعشاب وحلم حلماً مفزعاً وحين وصل إلى بيت اخته روى لها الحلم:

«أسلٌ يشطأ فيما حولي، أسلٌ ينمو بغزارة حولي

قصبةٌ فريدة نامية اهتزت أمامي

من قصبة ثنائية المنبت، اختفت واحدة أول الامر، ثم الأخرى.

في أجمة أشجار، تعالى رعب الاشجار من حولي

ماءٌ أهرق فوق موقدي المقدس

قعر ممخضتي انفصل عنها

كأس شرابي هوت من مشجبها

عصاي اختفت

نسرٌ خطف حملاً في الحظيرة

بازٌ انقضّ على عصفور حط على السياج القصبي

شقيقتي، عنزاتك تجرجر ذقونها الفيزوزية على التراب

خرافك تخط على الأرض بحوافر معوجة

الممخضة مهملة هناك : لا حليب يُصب

المبكرة «للميثاقيين» . وسرعان ما انتشر الاتحاد عبر الغالبية العظمى من المناطق . وعين الوكلاء من كل النواحى ، وعقدوا إجتماعات فى كل مكان ، وكسبوا أعضاء جدد . ولقد مثل المؤتمر الأول للمندوبين فى «مانشستر» عام ١٨٤٤ - ٦٠,٠٠٠ عضو ، ومثل المؤتمر الثانى الذى إنعقد فى « جلاسجو » بعد ستة شهور ١٠٠,٠٠٠ عضو . هنا ، نوقشت كل أمور عمال المناجم ، وأخذت قرارات خاصة بالإضرابات الكبيرة ، وأسست عدة صحف وخاصة «الماينرز ادفوكات» ، فى « نيوكاسل - تاين » للدفاع عن حقوق عمال المناجم . وفى ٣١ مارس ١٨٤٤ ، أنهيت كل عقود العمال ، وفوض « روبرتس » فى كتابة إتفاق جديد ، طالب الرجال فيه بما يلى : —

(١) يحسب الأجر على أساس الوزن لا على أساس المكيال . (٢) تحديد الوزن بموازين عادية خاضعة للمفتشين العموميين . (٣) تجديد العقود كل نصف سنة . (٤) إلغاء نظام الغرامات ، ويكون الأجر طبقاً للعمل المنجز بالفعل . (٥) أن يضمن المستخدمون للعمال أربعة أيام عمل على الأقل فى الأسبوع ، أو أجور هذه الأيام الأربعة طوال فترة عملهم الشاملة . ورفع العقد إلى « ملوك الفحم » وعين وفد مفوض ، للتفاوض معهم ، إلا أنهم ردوا بأن الاتحاد غير قائم بالنسبة لهم ، وأنهم يتعاملون مع العمال كأفراد فقط ، وأنهم لن يعترفوا بالاتحاد . وقدموا هم أيضاً إتفاقاً خاصاً بهم ، تجاهل كل النقاط السابقة ، وكان من الطبيعى أن يرفضه عمال المناجم . وبذا أعلنت الحرب . وفى ٣١ مارس ١٨٤٤ ، ألقى ٤٠,٠٠٠ من عمال المناجم بمعاولهم ، ووقفت كل المناجم فى الريف خالية . كانت مدخرات الاتحاد كبيرة إلى حد ضمان إعانة أسبوعية لكل أسرة قدرها ٢ شلن ، ٦ بنسات لعدة شهـــور . وبينما كان العمال ، يضعون بذلك صبر سيادتهم فى الإختبار ، نظم (روبرتس) كلا من الإضراب وعملية الإثارة ، بمثابرة منقطعة النظير ، أعد لعقد الاجتماعات ، قطع انجلترا من طرف إلى آخر ، كان أسلوبه فى الإثارة سلمياً وقانونياً ، وحمل حملة صليبية ضد « قضاة الصلح » الظالمين وضد سادة المقايضة ، حمل حملة لم يعرف لها مثيل فى انجلترا من قبل . لقد بدأ هذه الحملة مع بداية العام . إذ عندما كان يدين «قاضى الصلح» عاملا من عمال المناجم ، كان يحصل له من محكمة هيئة قضاء الملكة ، على أمر بأن يمثل أمام القاضى للتحقيق فى عدم قانونية إحتجازه ، وكان يحضر عميله إلى لندن ، ضامنا تبرأته على الدوام . وبناء على ذلك ، برأ القاضى « ويليامز » من هيئة قضاء الملكة ، فى ١٣ يناير ثلاثة من

عمال المناجم كان « قضاة الصلح » فى « بيلستون » ، « سوث ستافورد شاير » قد أدانوهم . كانت تهمة هؤلاء الرجال ، أنهم قد رفضوا العمل فى مكان مهدد بالانهيار على من فيه ، وبالفعل إنهار هذا المكان قبل عودتهم . وفى مناسبة سابقة مبكرة ، برأ القاضى « بانيسون » ستة من العمال ، حتى أن إسم « روبرتس » بدأ يصبح رعباً لأصحاب المناجم . وفى « بريستون » وضع أربعة من زبائنه فى السجن ، وإنتقل فى الأسبوع الأول من يناير إلى هناك ليفحص الحالة فى موقعها ، لكنه وجد عندما وصل ، أن المحكوم عليهم قد أفرج عنهم قبل نهاية الحكم . وفى « مانشستر » كان هنالك سبعة عمال فى السجن ، وحصل لهم « روبرتس » على أمر تحقيق لعدم قانونية إحتجـــازهم ، وبرؤوا جميعاً أمام القاضى « ديتمان » وفى « بريسكوت » كان هنالك تسع عمال مناجم فى السجن ، متهمين بخلق الإضطرابات فى « سانت هيلز » « سوث لانكشاير » . كانوا فى إنتظار المحاكمة ، وعندما وصل « روبرتس » إلى المكان ، أخلى سبيلهم على الفور . كل ذلك وقع فى النصف الأول من فبراير . وفى أبريل أطلق « روبرتس » سراح عامل مناجم من السجن فى « دربى » ، وأربعة فى « ويكفيلد » وأربعه فى « ليسستر » . وسار الحال على هذا المنوال فترة من الزمن ، حتى وصلت « كلاب الحراسة » تلك إلى احترام عمال المناجم بعض الاحترام . وحل بنظام المقايضة نفس المصير . كان « روبرتس » يقدم أصحاب المناجم سيئ السمعة واحداً بعد الآخر أمام المحاكم ، ويضطر قضاة الصلح الكارهين ، على إدانتهم ، وانتشر الفزع بينهم من هذا « المدعى العام » الذى يبدو كوميض البرق ، وكأنه فى كل مكان ، حتى فى « بيلبر » مثلا ، نشرت إحدى شركات المقايضة الإعلان التالى :

« إعلان »

مناجم بنتريك للفحم

« يعتقد السادة « هاسلام » ، أنه من الضرورى ، منعاً لكل الأخطاء ، أن يعلنوا أن كل الأشخاص الذين يعملون فى مناجم الفحم الخاصه بهم ، سيتسلمون أجورهم بالكامل نقداً ، وأنه فى وسعهم ، أن يصرفوها فى الوقت وبالطريقة التى يختارونها ، فإن اشتروا بضائع من حوانيت السادة «هاسلام» ، فإنهم سيتسلمونها

كما كان قبلا بأسعار الجملة ، غير أنه ليس متوقعاً منهم أن يبتاعوا بالضرورة من هناك ، وسيستمر العمل والأجور كالمعتاد ، سواء تمت المشتروات من هذه الحوانيت ، أو من أى مكان آخر » .

وأثار هذا الإنتصار أشد صور البهجة عبر الطبقة العاملة الانجليزيه ، وجلب للاتحاد كتل من الأعضاء الجدد . وفى تلك الأثناء ، كان الإضراب فى الشمال يتقدم ، لم تتحرك يد واحدة للعمل ، وجردت « نيوكاسل » الميناء الرئيسى للفحم من بضاعتها ، حتى أن الفحم كان يؤتى به إليها من الساحل الاسكتلندى ، رغم الحكمه المأثورة* . فى البداية ، عندما كانت مدخرات « الاتحاد » صامدة ، سارت كل الأمور سيراً حسناً ، إلا أن الصراع باقتراب الصيف ، صار أكثر ايلاما لعمال المناجم . لقد ساد العوز الأكبر فيما بينهم ، لم يكن لديهم نقوداً ، لأن إعانات عمال كل فروع الصناعة فى إنجلترا كانت ذات نفع قليل أمام العدد الزاخر من المضربين ، مما اضطرهم إلى الاقتراض من أصحاب الحوانيت الصغيرة بخسارة وبيلة . لقد كانت الصحافة كلها ، ما عدا الصحافة البروليتارية القليلة ، ضدهم ، وحتى القليلين من البورجوازية ، والذين يحتمل أن يكون لديهم إحساس كاف بالعدالة كى يدعموا عمال المناجم ، كانوا لا يعرفون عنهم غير أكاذيب صحافة « المحافظين » و « الأحرار » العفنة . وحصل وفد مكون من إثنى عشر عاملا من عمال المناجم الذين ذهبوا إلى لندن على مبلغ من البروليتاريا هناك ، إلا أنه أيضاً لم يدم طويلا بين الجمهرة التى تحتاج للدعم . ومع هذا ورغم كل ذلك ، فإن عمال المناجم ظلوا ثابتين . إن الأمر الذى كان له مغزى أكبر — هو أنهم كانوا هادئين فى مواجهة كل الأعمال الاستفزازية والعدائية التى قام بها أصحاب المناجم وخدمهم المخلصين . لم ترتكب اى أعمال إنتقامية ، ولم تسيء معاملة أى مرتد ، ولم تقع عملية سرقة واحدة . وبذا إستمر الإضراب اربعة شهور على نحو جيد ، ومازال أصحاب المناجم بلا أمل فى أن تكون اليد العليا لهم . إلا أن طريقاً كان ما يزال مفتوحاً أمامهم ، على أى حال . لقد تذكروا نظام الكوخ ، لقد خطر

---

* فى الأصل الألمانى ، تستمر الجملة الأخيرة على النحو التالى « رغم أن نقل الفحم إلى نيو كاسل ، فى انجلترا ، يعطى نفس المعنى القائل ، «بنقل البوم إلى أثينا» ، فى اليونان ، أى أن تفعل شيئا لا لزوم له على الإطلاق » — ناشر الطبعة الانجليزية .

لهم أن منازل المتمردين إنما هى « ملكهم » الخاص . ونفذ الإجراء بوحشية تستثير الثورة . فقد أزيح المرضى وضعاف الصحة وكبار السن من الرجال ، والصبية الصغار وحتى النساء الذين هم فى حالة وضع ، من أسرتهم بلا رحمة . وألقى بهم فى الحفر الموجودة فى جانب الطريق ، لقد جر أحد العملاء إمرأة كانت فى فترة الوضع من شعرها ، من سريرها إلى الشارع . كانت هنالك حشود من الجنود ورجال الشرطة ، مستعدين لإطلاق النار عند أول بادرة للمقاومة ، عند أقل إشارة من قضاة الصلح ، الذين مهدوا السبيل لكل هذه الإجراءات الوحشية . كانوا يأملون فى أن يلجأ الرجال إلى العنف ، لقد كانوا يستفزونهم بكل أشكال القوة كى يخالفوا القوانين ، يجدوا مبرراً لإنهاء الإضراب بالتدخل العسكرى . إلا أن عمال المناجم الذين لا مأوى لهم ، ظلوا ساكنين صامدين ، وهم يتذكرون تحذيرات « مدعيهم العام » ، وقد وضعوا حاجياتهم المنزلية فوق الأرض السبخة أو الحقول التى تم حصادها . وحط البعض منهم ، والذى لا مأوى آخر له ، حط رحاله فى الحفر وعلى جانبى الطريق وحط آخرون فوق أرض مملوكة للغير ، ومن ثم فقد رفعت ضدهم الدعاوى ، وكانوا يغرمون جنيهاً مقابل كل «خسارة تسببوا فيها ، يساوى قدرها نصف بنس» ، ولما كانوا عاجزين عن الدفع ، فقد عملوا على آلات تعذيب المدنيين بدلا من الغرامة ، وهكذا عاشوا هم وعائلاتهم ثمانية أسابيع وأكثر من أيام الصيف الأخيرة الرطبة، تحت السماء المكشوفة ، دون أى مأوى لهم ولصغارهم غير ستائر سررهم المصنوعة من البفتة ، ودون أى عون آخر غير المساعدات الزهيدة التى يقدمها « إتحادهم » ، والتعامل بالنسيئة مع صغار التجار ، وهو تعامل سريع الإنكماش ، ولذا هدد « اللورد ديرى » وهو مالك مناجم هائلة فى « دور هام » ، أصحاب الدكاكين الصغار فى « مدينته » من أعمال « سيهام » ، بأشد درجات غضبه إن هم إستمروا فى إقراض « عمالة » المتمردين . إن هذا اللورد « النبيل » قد جعل من نفسه المهرج الأول للإضراب ، بسبب الفرمانات المختالة المثيرة للسخرية ، والتى كان يوجهها إلى العمال دون أن يكون لها محل من الإعراب ، والتى كان ينشرها من حين لحين ، دون أية نتيجة غير إدخال البهجة على الأمة . وعندما لم تجدى كل تلك الجهود ، قام أصحاب المصانع بإستيراد أيدى عاملة من إيرلندا بتكلفة عالية ،

لقد إستوردوا العمال من الأجزاء النائية من ويلز والتى لم توجد بها بعد حركة عمالية . وبذا أعيدت منافسة العمال للعمال ، فإنهارت قوة المضربين . وإضطرهم أصحاب المناجم إلى التبرؤ من « الإتحاد » وإلا هجران « روبرتس » ، وقبول الشروط التى وضعها المستخدمون . وبذا إنتهت ، فى آخر سبتمبر ، معركة الشهور الخمس الكبرى ، لعمال مناجم الفحم ضد أصحاب المناجم ، معركة خاضها المضطهدون بجلد وشجاعة وذكاء وهدوء أعصاب يستحق أعلى درجات الاعجاب . أى قدر من التحضر الانسانى الحقيقى ، من الحماس ومتانة الخلق ، تضمنته مثل تلك المعركة ، من جانب الرجال الذين وصفوا حتى عام ١٨٤٠ ، بأنهم متوحشون غاية الوحشية وقاصرين فى حسهم الخلقى ! كما جاء فى « تقرير لجنة تشغيل الصبية » . ولكن ، كم من الضرورى أيضاً ، أن يكون هذا الضغط الذى دفع هؤلاء الأربعين ألفاً من عمال مناجم الفحم الحجرى قاسياً ، ليهبوا هبة رجل واحد ، وأن يقاتلوا المعركة ، ليس فقط كجيش متحمس أيضاً ، جيش يملك إرادة واحدة ، بأكبر قدر من هدوء الأعصاب ورباطة الجأش ، إلى نقطة تصبح المقاومة بعدها ضرباً من الجنون . وأية معركة ! إنها ليست معركة ضد أعداء الداء مرئيين ، لكنها معركة ضد الجوع والعوز والشقاء والتشرد ، ضد عواطفهم الخاصة التى تستفزها وحشية الثروة إلى حد الجنون . ولو حدث أن لجأ العمال إلى العنف من ثورتهم ، وهم العزل دون حماية ، لضربوا بالرصاص ، وكان يوم أو إثنان كافيان لحسم إنتصار أصحاب المصانع . إن هذا الاحتياط إلتزاماً بالقانون ، لم يكن خوفاً من أركان حرب الكونستبلات ، لكنه كان نتاج المداوله والتمعن ، وهو أفضل دليل على ذكاء العمال وسيطرتهم على أنفسهم .

وهكذا أجبر العمال مرة أخرى على الخضوع لبأس رأس المال ، رغم جلدهم الذى لا مثيل له . إلا أن القتال لم يكن عبثاً ، وأول شىء هو أن أسابيع الاضراب التسعة عشر تلك ، قد إنتزعت عمال مناجم شمال إنجلترا ، وإلى الأبد ، من الموات الذهنى الذى كانوا يرقدون فيه حتى الآن . لقد هجروا سباتهم ، وغدوا يقظين للدفاع عن مصالحهم ، ودخلوا حركة التحضر ، خاصة حركة العمال . إن الاضراب الذى وضع كل وحشية الملاك فى الضوء لأول مرة ، قد أسس معارضة العمال هنا وإلى الأبد ، وجعل ثلثى العمال على الأقل « ميثاقيين » إن

كسب ثلاثين ألف من أمثال هؤلاء الرجال ذوى العزم والخبره إلى « الميثاقيين » لهو أمر له بالقطع قيمته الضخمة ، كذلك ، فإن الالتزام بالقانون والجلد الذى ميز الاضراب كله ، مرتبطاً بالاثارة النشطة التى صاحبته ، قد ركز الانتباه العام على عمال المناجم . ولقد أثار « توماس دونكومب » العضو الوحيد « المؤكد ميثاقيته » فى « مجلس العموم » حال عمال المناجم ، بمناسبة مناقشة ضريبة التصدير على الفحم ، وقرأ إلتماساً لهم ، وبذا أجبر الصحافه البورجوازية بحديثه هذا ، على أن تنشر على الأقل بياناً صحيحاً عن الحالة ، فى تقاريرها عن الأعمال البرلمانية ولقد وقع انفجار فى « هاسويل » بعد الإضراب مباشرة ، وذهب « روبرتس » إلى لندن ، وطالب بإجتماع مع « بيل » ، وأصر باعتباره ممثلا لعمال المناجم ، على إجراء بحث دقيق للحالة . ونجح فى أن يعهد إلى البروفسورين « لييل » و « فاراداى » وهما أبرز مشهورين فى الجيولوجيا والكيمياء فى انجلترا ، بزيارة المكان . وحيث أن إنفجارات أخرى قد وقعت بعد ذلك فى تتابع سريع ، فإن « روبرتس » وضع التفصيلات مرة أخرى أمام رئيس الوزراء ، الذى وعد أن يقترح كل التدابير اللازمة لحماية العمال ، فى دورة البرلمان التالية ، أى الدورة الحالية لعام ١٨٤٥ ، إن كان ذلك ممكنا . ما كان كل هذا ليتم إن لم يكن هؤلاء العمال قد أثبتوا ، عن طريق الإضراب ، إنهم رجال محبون للحـــرية ، ويستحقون كل احترام ، وإن لم يكونوا قد استخدموا « روبرتس » مستشاراً لهم .

ما كاد يصبح معروفا أن عمال مناجم فحم الشمال قد أجبروا على التبرىء من الاتحاد وعلى طرد « روبرتس » ، حتى كون عمال المناجم فى « لانكشاير » إتحاد من قرابة عشرة آلاف رجل ، وكفلوا « لمدعيهم العام » راتبا سنوياً قدره ١٢٠٠ جنيهاً إسترلينياً . لقد جمعوا فى خريف العام الماضى أكثر من ٧٠٠ جنيهاً إسترلينياً ، صرفوا منها أكثر من ٢٠٠ جنيهاً على الأجور ونفقات التقاضى ، وصرف الباقى أساساً فى دعم العاطلين ، بسبب إفتقادهم العمل أو بسبب نزاعاتهم مع مستخدميهم . وبذا فقد أخذ العمال يدركون بثبات وبصورة أوضح ، أنهم فى وحدتهم قوة تستحق الاعتبار أيضاً ، وأنهم فى وسعهم فى المدى الأخير ، أن يهزموا بأس البورجوازية أيضاً . إن كل ما اغتنمته كل الحركات العمالية من بعد نظر ، قد كسبه كل عمال المناجم فى انجلترا ، عن طريق « الاتحاد » والإضراب الذى تم عام ١٨٤٤ . إن التفاوت فى الذكاء والنشاط ، والموجود حالياً لصالح

عمال المصانع ، سوف يختفي في زمن قصير للغاية ، ولسوف يصبح عمال المناجم في المملكة ، قادرين على الوقوف معهم جنباً إلى جنب في كل وجه من الوجوه* ، وبذا فإن قطعة وراء أخرى من الأرض التي تقف البورجوازية عليها تتقوض تحت أقدامها ، وأي قدر من الوقت سينقضي قبل أن ينهار صرحها الاجتماعي والسياسي بقواعده التي يستقر عليها ؟

إلا أن البورجوازية لن تأخذ حذرها . إن مقاومة عمال المناجم لا تفعل غير أن تزيد من إغاظتها . وبدلا من أن تعرف قيمة هذه الخطوة إلى الأمام ، في الحركة العامة للعمال ، فإن الطبقة الممسكة بالملكية لا ترى فيها غير مصدر حنق وغضب ضد طبقة من الناس ، بلهاء إلى حد إعلان إنهم لن يذعنوا أطول من ذلك ، للمعاملة التي كانوا يتلقونها حتى الآن . إنها لا ترى في مطالب العمال الذين لا يمتلكون ، إلا سخطا وقحاً ، وتمرداً معتوهاً ضد « النظام الإلهي والبشري » ، وفي أحسن الأحوال نجاح (يجب أن تقاومه البورجوازية بكل بأسها) تحقق بواسطة « الديماجوجيين سيئي النية ، والذين يعيشون على الإثارة ، لأنهم أكسل من أن يعملوا » . لقد سعت دون نجاح بالطبع ، كي تصور للعمال أن « روبرتس» ووكلاء « الاتحاد » ، والذين على الاتحاد أن يدفع لهم بالتأكيد ، إنما هم نصابين وقحين ، يسحبون آخر مليم من جيوب العمال . عندما يسود مثل هذا الخلل العقلي في الطبقة الممسكة بالملكية ، عندما يصيبها كسبها الوقتي بمثل هذا العمى ، حتى لم يعد لديها عيون ترى أكثر دلالات الأزمنة ظهوراً للعيان ، فإنه يجب بالتأكيد ، إنهاء كل أمل في حل سلمي للمشكلة الاجتماعية في انجلترا . إن الحل الوحيد الممكن هو ثورة عنيفة ، ثورة لا بد من وقوعها .

---

* كان لدى عمال المناجم في تلك اللحظة عام ١٨٨٦ ، ستة من جماعتهم يجلسون في مجلس العموم .

البروليتاريا الزراعية

لقد رأينا فى المقدمة ، كيف تحطمت البورجوازية الصغيرة والاستقلال المتواضع للعمال الأول والفلاحون الصغار أيضاً ، فى آن واحد ، عندما فض « الاتحاد » السالف بين العمل الصناعى والزراعى ، وأدخلت المزارع المهجورة جملة فى مزارع كبيرة ، وألغت المنافسة الشاملة لكبار المزارعين ، صغار المزارعين . وبدلا من أن يكونوا ملاك أرض ومستأجرين كما كانوا من قبل ، أجبروا الآن على تأجير أنفسهم كعمال للمزارعين الكبار وأصحاب الأراضى . كان هذا الوضع محتملا إلى حين رغم سوئه إن قورن بوضعهم السابق . وساير إتساع الصناعه زيادة السكان ، حتى بدأت الصناعة تتخذ خطى أبطىء ، ثم غدا من المستحيل على الصناعة أن تمتص كل فائض السكان الزراعى بسبب التحسين المستمر فى الآلة . منذ ذلك الحين وما تلاه ظهرت المحنة . كانت حتى ذلك الحين موجودة فى المناطق الصناعية فقط وفى بعض الأحيان فقط ، ظهرت المحنه فى المناطق الزراعية أيضاً . فى هذا الوقت تقريباً ، جاءت نهاية الخمسة وعشرين عاما فى الصراع مع فرنسا . وأعطى الإنتاج المتناقص للركائز المختلفة للحروب ، وقطع الواردات ، والحاجة إلى تزويد الجيش البريطانى فى أسبانيا ، وأعطى للزراعة الانجليزية رخاء خادعا ، كما سحبت بالإضافة إلى ذلك ، أعداد هائلة من العمال ، من عملهم الطبيعى إلى الجيش . إن منع تجارة الوارد ، وفرصة التصدير والطلب العسكرى على العمال ، قد بلغ الآن نهايته فجأة ، وكانت النتيجة الحتمية لذلك ، ما أسماه الانجليز بالمحنة الزراعية . كان على المزارعين أن يبيعوا قمحهم بأسعار منخفضة ، وبالتالى لم يعد فى وسعهم إلا أن يدفعوا أجوراً منخفضة . وصدرت قوانين القمح عام ١٨١٥ بغرض المحافظة على الأسعار ، مانعة استيراد القمح

طالما ظل سعره أقل من ٨٠ شلنا للوزنة* . وعدلت تلك القوانين العظيمة بالطبع عدة مرات ، إلا أنها لم تنجح فى إصلاح النكبة فى المناطق الزراعية . لم يكن كل ما فعلوه غير تغيير المرض الذى كان من الممكن أن يتخذ شكلا حاداً فى ظل المنافسة الأجنبية الواردة من الخارج — ليبلغ أوجه فى سلسلة من الأزمات تتصل فى أزمة حادة ، تنوء بثقلها — وإن كان بطريقة متسقة — على عمال المزارع .

إن العلاقة الأبوية بين السيد والرجل ، والتى تحطمت مع الصناعة ، قد أدت هنا — ولفترة من الزمن بعد نشوء البروليتاريا الزراعية — إلى نمو نفس العلاقة بين المزارع وعماله ، إن تلك العلاقة ما تزال قائمة فى كل ألمانيا تقريباً . لقد كان فقر العمال أقل وضوحا ، طالما ظلت تلك العلاقة فى حالات الضرورة القصوى ، إلا أن كل هذا قد تغير الآن . إن الأيدى التى تعمل فى المزرعة قد تحولت إلى عمال يومية فى كل مكان تقريباً ، إنهم يدعون للعمل فقط عندما يحتاج المزارعون إليهم ، وبالتالى فهم لا يجدون فى الغالب عملا لأسابيع متصلة ، وخاصة فى الشتاء . كانت الأيدى العاملة وأسرها تعيش فى الفترة الأبوية على المزرعة ، حيث كان يشب أطفالهم هناك ، وكان المزارع يحاول إيجاد عمل للجيل القادم . وكان عمال اليومية إذن ، هم الاستثناء لا القاعدة وبالتالى كان هناك فى كل مزرعة ، عدد من الأيدى العاملة أكبر من الحاجة الفعلية بالضبط . وبذا أصبح من صالح المزارعين حل هذه العلاقة ، وطرد عامل المزرعة من المزرعة ، وتحويله إلى عامل باليومية لقد حدث هذا تقريباً وبشكل عام ، نحو عام ١٨٣٠ ، وكانت النتيجة هى إطلاق فائض السكان الذى كان كامنا حتى ذلك الحين ، فالزم معدل الأجور على الانخفاض وارتفع معدل الفقر بصورة هائلة ، ومنذ ذلك الوقت صارت المناطق الزراعية بؤراً دائمة للفقر ، مثلها فى ذلك مثل المناطق الصناعية والتى كانت بؤراً دورية للفقر منذ أمد بعيد . وكان تعديل « قانون الفقراء » هو أول معيار إضطرت « الدولة » إلى تطبيقه على حالة الإفقار المتزايد بصـــورة يومية فى إبراشيات الريف . يضاف إلى ذلك أن الاتساع المستمر لأعمال الزراعة على نطاق واسع ، وإدخال آلات الدراسة وغيرها ، وتشغيل النساء والصبية (والذى هو الآن ظاهرة عامة ، حتى أن آثارها قد فحصت مؤخراً بواسطة مندوب رسمى خاص)،

* الوزنة ٢٨ رطلا (المترجم) .

قد ألقت بعدد كبير من الرجال خارج نطاق العمل . من الواضح إذن ، إن نظام الإنتاج الصناعي قد شق طريقه هنا أيضاً ، بالزراعة على نطاق واسع ، وفسخ العلاقة الأبوية والتي لها هنا أهمية قصوى ، وذلك بإدخال الآلات والبخار وعمل النساء والصبية . وبهذا الفعل . فإن آخر جزء من البشرية العاملة وأكثرها سكونا قد شد إلى الحركة الثورية . إلا أنه بقدر ما طال سكون الزراعة ، بقدر ما غدا الحمل الآن ثقيلا فوق العامل ، بقدر ما ظهرت نتائج الإخـــلال بنظام النسيج الاجتماعي القديم بعنف . وظهر « فائض السكان » للتو إلى الضوء . لم يكن من الممكن امتصاصه عن طريق حاجات الإنتاج المتزايد ، كما يحدث في المناطق الصناعية . إذ من الممكن دوما بناء مصانع جديدة ، إن كان هناك مستهلكين لمنتجاتها إلا أنه لا يمكن خلق أرض جديدة . إن فلاحة الأرض البور المشاعة ، كان فكرة جريئة للغاية بالنسبة للأوقات السيئة التي تلت نهاية السلام . إن المنافسة بين العمال بعضهم البعض — كنتيجة حتمية — قد بلغت أعلى درجات الحدة ، كما أن الأجور هبطت إلى أدنى حد . إن العمال يتسلمون إعانة من الضرائب المحلية ، مادام « قانون الفقراء »* القديم ما زال قائماً ، وهبطت الأجور بالطبع إلى مستو أكثر إنخفاضاً ، حيث إضطر المزارعون أكبر عدد من العمال للمطالبة بالمعونة . إن المعدل الأكثر إرتفاعا للفقراء ، والذي يوجبه فائض السكان ، قد إزداد فقط بهذا الإجراء ، وشرع « قانون الفقراء » الجديد كعلاج ، وهو القانون الذي سنتحدث عنه فيما بعد . إلا أن هذا لم يحسن الأمور . لم ترتفع الأجور ، ولم يكن في الاستطاعة التخلص من فائض السكان ، ولم تفعل وحشية القانون الجديد شيئاً غير تغيص الناس إلى أقصى حد . وحتى معدل الفقراء ، الذي تضاءل في البداية بعد الموافقة على القانون الجديد ، إستعاد إرتفاعه القديم بعد سنوات قليلة . وكان تأثيره الوحيد ، أنه بينما كان يوجد من ثلاثة إلى أربعة ملايين من أنصاف المعوزين فيما سبق ، فقد ظهر الآن مليونين من المعوزين تمام العوز وظل الباقون نصف معوزين ، فقط دون إعانة . إن الفقر في المناطق الزراعية قد إزداد كل عام . إن الناس يعيشون في أكبر عوز وحاجة ، إن عائلات بأكملها يجب أن

* انظر أسفل صفحة ٣٢٨ من هذا الجزء — الناشر .

تكافح قدما بست أو سبع أو ثمان شلنات فى الأسبوع ، وفى بعض الأحيان لا يكون لديها أى شىء . دعونا نستمع إلى وصف لهؤلاء السكان ، قدمه عضو برلمان من « الأحرار » فى فترة مبكرة من عام ١٨٣٠* .

«عامل زراعى إنجليزى ومعوز إنجليزى إنما هى كلمات مترادفة. لقد كان أبوه معوزاً ، ولم يكن يحتوى لبن أمه على أى قوت . منذ طفولته المبكرة وغذاءه ردىء . إنه لا يتناول غير نصف ما يكفى لإسكات جوعه . ومع ذلك فإنه يعانى عضة الجوع الذى لم يشبع طوال يقظته ، إنه نصف مكتسى ، ليس لديه نار أكثر من تلك التى تكفى لطبخ وجبته الطفيفة . ولذا يلازمه البرد والرطوبة دوماً فى المنزل ، وهما لا يتركانه إلا إن تحسن الطقس . إنه متزوج ، لكنه لا يعرف شيئاً عن مسرات الزوج والأب . إن زوجته وأطفاله جوعى ، نادراً ما يدفأون ، مرضى وعاجزون فى غالب الأحوال تصيبهم المتاعب والهموم على الدوام . وهم بلا أمل مثله . إنهم بالطبع ممسكى اليد ، أنانيين ، مزعجين ، وبذا فإنه — طبقاً لتعبيره هو — يكره مرآهم . إنه يدخل كوخه فقط ، لأنه يقدم له مأوى من الريح والمطر ، أفضل بقدر ضئيل من ذلك الذى يقدمه سياج . عليه أن يعول أسرته ، رغم أنه لا يستطيع فعل ذلك ، وعندما تحل الفاقة ، فإنه يرتكب كل أنواع الغش والخداع ، منتهياً إلى الإحتيال الكامل التام . إنه وإن كان قد انحدر إلى هذا الحد ، فإنه ما يزال يملك الشجاعة التى تجعل ممن هم أكثر قوة وهمة فى طبقته ، لصوص صيد أو مهربين بالجملة . إلا أنه يسلب إن واتته الفرصة ، ويعلم أبناءه الكذب والسرقة. إن سلوكه الذليل المستسلم لجيرانه الأثرياء ليوضح أنهم يعاملونه بغلظة وريبة، وبالتالى فهو يخافهم ويكرههم، إلا أنه لن يضيرهم عنوة . إنه يفسد خلقياً على طول الخط ، لقد تمادى كثيراً ليمتلك قوة اليأس أيضاً . إن وجوده

* ا . ج . ويكفيلد ، م . ب « سوينج دون قناع ، أو سبب حرائق العمد فى الريف » لندن ، ١٨٣١ ، كتيب رعا توجد الاقتباسات السابقة فى الصفحات ٩ — ١٣ ، إن الفقرات التى تتناول ، فى الأصـــل ، « قانون الفقراء » القديم والذى مازال قائماً ، قد حذفت هنا .

(لمعرفة « سوينج » ، أنظر صفحات ٣٠٧ ، ٣٠٨ من هذا الجزء — الناشر) .

التعس قصير ، إن الروماتيزم والربو يقودانه إلى دار تشغيل الفقراء ، حيث يلفظ أنفاسه الأخيرة دون ذكرى واحدة مفرحة ، ويفسح المجال لتعس آخر عديم الحظ ، ليعيش ويموت كما عاش هو وكما مات » .

ويضيف كاتبنا أنه إلى جوار تلك الطبقة من العمال الزراعيين ، ما تزال هنالك طبقة أخرى أكثر نشاط إلى حد ما ، إنها موهوبة صحياً وعقلياً وأخلاقياً بطريقة أفضل ، إنها مكونة بالتحديد من هؤلاء الذين يعيشون نفس الحياة التعسة ، إلا أنهم لم يولدوا على تلك الحال . إنه يقدمهم على أنهم أفضل فى حياتهم العائلية ، إلا أن المهربين ولصوص الصيد والذين يدخلون فى صدامات دموية عديدة مع حراس غابات الصيد وضباط السواحل يصبحون أكثر شعوراً بالمرارة . ضد المجتمع ، خلال حياة السجن التى غالباً ما يقاسونها . وهكذا يقفون جنباً إلى جنب مع الطبقة الأولى فى كراهيتهما للقابضين على الملكية ، ويقول الكاتب فى النهاية « إن كل هذه الطبقة ، تدعى من باب المجاملة ، فلاحو انجلترا الجسورين » .

ان هذ الوصف ، عند الوصول إلى الوقت الراهن ، ينطبق على الجزء الأكبر من العمال الزراعيين فى إنجلترا . فلقد أرسلت « التايمز » فى يونيو ١٨٤٤ ، مراسلا إلى المناطق الزراعية ليكتب تقريراً عن وضع هذه الطبقة . وقد إتفق التقرير الذى أعده الراسل ، تمام الإتفاق ، مع ما جاء فيما سبق . كانت الاجور فى بعض المناطق لا تزيد عن ست شلنات فى الأسبوع ، أى أنها لا تزيد عن تلك التى فى كثير من المناطق فى ألمانيا ، بينما تبلغ أسعار كل ضروريات الحياة ضعفها على الأقل . أى حياة تلك التى يحياها هؤلاء الناس أمر يمكن تصوره ، إن طعامهم طفيف وردىء ، ملابسهم مهلهلة ، مآويهم أكواخ يائسة صغيرة ، مكدسة وخربة ، ليس بها أى نوع من أنواع الراحة ، كما أنه يندر فصل الرجال عن النساء ، فى المنازل المؤجرة مفروشة للشباب ، مما يحرض على الجماع غير الشرعى . أن البقاء دون عمل مدة يوم أو يومين خلال الشهر أمر لابد وأن يدهم هؤلاء الناس الذين هم فى أشد حالات الحاجة بشاعة ، يضاف إلى ذلك ، أنهم لا يستطيعون الإتحاد لرفع أجورهم ، حيث أنهم متناثرين ، وإن حدث ورفض أحدهم بمفرده أن يعمل طبقاً للأجور المنخفضة ، فهنالك العشرات بلا عمل ،

أو ممن تعولهم ضرائب البلدية ، وهم حامدين شاكرين لأشد العروض تفاهة ، بينما يرفض القائمون على « قانون الفقراء » تقديم أى إعانة ، لهذا الذى يرفض العمل ، إلا أن يعمل فى « دار تشغيل الفقراء » الكريهة ، باعتبار أنه متشرد كسول ، حيث أن الأوصياء هم أنفسهم المزارعين الذين سيطلب منهم وحدهم أو جيرانهم أو معارفهم ، عملا . إن مثل تلك التقارير لم يرد فقط من منطقة أو منطقتين بعينهما فى إنجلترا ، بل على عكس ذلك ، الضيق عام ، تتساوى ضخامته فى الشمال والجنوب ، فى الشرق والغرب . إن وضع العمال فى «سوفولك» و « نورفولك » يتطابق مع ذلك الذى فى «ديفونشاير» «وهامبشاير» «وسوسكى». إن الأجور منخفضة فى « دورسيتشاير » و « اكسفورد شاير » ، كما هو الحال فى « كنت » و « سورى » و « باكينجهام شاير » و « كمبريدج شاير » .

إن « قوانين الصيد » تتضمن قساوة همجية ضد الطبقة العاملة بشكل خاص ، إنها هنا أشد تضييقاً عنها فى أى بلد آخر ، رغم وفرة الصيد بصورة تفوق كل تصور . إن الفلاح الإنجليزى الذى يرى فى سرقة البط فقط ، تعبيراً طبيعياً ونبيلا عن الشجاعة والجسارة ، طبقاً للعادة والتقليد الإنجليزى التليد ، ليستفزه أكثر وأكثر ، ذلك التناقض بين فقره ومسرات اللورد ، ذلك الذى يحافظ على آلاف الأرانب البرية وطيور الصيد لمتعته الخاصة . إن العامل ينصب الشراك ، أو يطلق النار هنا وهناك على قطعة من الصيد ، إن هذه القطعة لن تضير المالك فى الحقيقة ، إذ لديه فائض وفير ، فى حين أنها تقدم لسارق الصيد ، وجبة له ولأسرته الجائعة . إلا أنه لو أمسك لأرسل إلى السجن ، وفى حالة إرتكاب الجرم لثانى مرة ، فإنه ينال سبعة سنين فى المنفى على الأقل . إن قسوة « قوانين الصيد » تتسبب فى صدامات دموية عديدة مع حراس غابات الصيد ، وهى تؤدى كل عام إلى عدد من حوادث القتل ، ولذا فإن وظيفة حارس الصيد ، ليست مجرد وظيفة خطرة ، بل إنها سيئة السمعة أيضاً ومحتقرة . لقد حدث فى حالتين فى العام الماضى ، أن أطلق حارسا صيد النار على نفسيهما ، مفضلين ذلك عن الاستمرار فى عملهما . ذلك هو متوسط الثمن الذى تبتاع به أرستقراطية أصحاب الأراضى رياضة الصيد النبيلة ، لكن ماذا يهم سادة الأرض من ذلك؟ ماذا يهمهم إن مات واحد أو إثنان ، أكثر أو أقل من «الفائض » ، إن ذلك لا يعنى شيئاً ،

بل لو أمكن إزاحة نصف فائض السكان نتيجة « قوانين الصيد » ، فإن ذلك كله سيكون خيراً للنصف الآخر — وذلك طبقاً للنهج الذى يسير عليه أصحاب الأرض الإنجليز بذلا فى سبيل الإنسانية .

إن الفقر والحاجة يحملان ثمارهما حتى إلى هنا ، رغم أن أحوال الحياة فى الريف والمآوى المنعزلة ، وثبات البيئة والحرف ، وبالتالى الأفكار لابد وأن تكون غير مواتية لأى تطور . لقد أظهرت البروليتاريا الصناعية والتعدينية فى فترة مبكرة ، منذ المرحلة الأولى لمقاومة نظامنا الإجتماعى ، تمرداً فردياً مباشراً باقتراف الجريمة ، إلا أن الفلاحين فى وقتنا الراهن ، ما يزالوا فى هذه المرحلة . إن طريقتهم المفضلة فى الحرب الإجتماعية هى الحرق العمد . لقد غدت تلك الحرائق عامة ، خلال الشتاء الذى أعقب ثورة يوليو عام ١٨٣٠ — ١٨٣١ . لقد وقعت الإضطرابات فى أكتوبر ودخلت منطقة « سوسكى » كلها والأقاليم المجاورة لها فى حالة من الهياج ، وذلك على أثر زياده حرس السواحل (مما جعل التهريب أكثر صعوبة ، و « دمر الساحل » — كما جاء فى كلمات أحد المزارعين) ، والتغييرات التى أدخلت على «قانون الفقراء » ، والأجور المنخفضة وإدخال الآلات . لقد حرق تبن وأعواد قمح المزارعين فى الحقول ، وتحت نوافذ الزرائب والاسطبلات ذاتها . كان يشعل حريقان من أمثال تلك الحرائق كل ليلة تقريباً ، فينشران الذعر بين المزارعين وملاك الأراضى ، ونادراً ما كان يكتشف المذنبين ، ولقد نسب العمال الحرق العمد إلى شخص أسطورى ، أطلقوا عليه إسم « سوينج » * . لقد أجهد الرجال عقولهم لإكتشاف من يكون « سوينج » هذا ، ومن أين هذا الغضب بين فقراء المناطق الريفية . إن واحداً هنا أو هناك فقط ، قد فكر فى أن القوة الكبرى الدافعة لذلك ، إنما تكمن فى العوز والإضطهاد ، إلا أن الشىء المؤكد ، هو أن أحداً من هؤلاء لم يكن من المناطق الزراعية . ومنذ ذلك العام تكررت تلك الحرائق العمد كل شتاء ، مع كل فصل تتكرر فيه بطالة العمال الزراعيين . ولقد تكررت تلك الحرائق مرة أخرى ، وبطريقة أكثر غرابة فى شتاء عام ١٨٤٣ — ١٨٤٤ .

---

* الأرجوحة (المترجم) .

وأمامى الآن ، ترقد سلسلة فى أعداد « النورثن ستار » الصادرة فى ذلك الوقت ، إن كل منها تشتمل على تقرير عن حرائق عمد عديدة ، ذاكرة مرجعها فى كل حالة . إن الأعداد الناقصة فى القائمة التالية ، لم تكن فى متناول اليد ، إلا أنها تحتوى أيضاً ودون شك عدداً من الحالات . يضاف إلى ذلك ، أن مثل تلك الصحيفة ، ربما لا يمكنها أن تثبت كل ما يقع من حالات . ففى الخامس والعشرين من نوفمبر عام ١٨٤٣ وقعت حالتان ، وهنالك حالات عديده مبكره يتم بحثها . وفى السادس عشر من ديسمبر وقع هياج عام مدة أسبوعين ، أثر حرائق عمد متكررة ، كان يحدث العديد منها فى كل ليلة . لقد أحرقت خلال الأيام القليلة الماضية دارين فى مزرعتين كبيرتين ، وأحرقت فى « كامبريدج شاير » أربع دور فى مزارع كبيرة ، وواحدة فى « هرفورد شاير » ، وإلى جانب ذلك ، خمسة عشر حريق عمد فى مناطق مختلفة . وحدثت فى الثلاثين من ديسمبر ، حريقة واحدة فى « سوفولك » ، وإثنتان فى « اسكس » وواحدة فى « ششاير » ، وواحدة فى « لانكشاير » ، وإثنى عشر فى « دربى » ، لينكولن والجنوب . وكان المجموع الكلى للحرائق فى السادس من يناير ١٨٤٤ عشرة حرائق . وسبعة فى الثالث عشر من يناير ، وأربع حرائق عمد فى العشرين من يناير . وشملت التقارير ، منذ ذلك الوقت وما تلاه ثلاث أو أربع حرائق عمـــدية كل أسبوع ، ولم تتوقف الحرائق بمجىء الربيع كما كان فى الماضى . بل امتدت أيضاً إلى يوليو وأغسطس . إن هذا النوع من الجرائم فى إزدياد خلال الموسم القاسى المقترب لعام ١٨٤٤ — ٤٥ ، والذى أشارت إليه الصحف الإنجليزية بالفعل .

بماذا يفكر قرائى فى شئون هذا حالها ، فى مناطق ريفية فى انجلترا ، مناطق هادئة وبسيطة وساحرة ؟ هل هذه حرب إجتماعية أم لا ؟ هل تلك هى الأوضاع الطبيعية التى يمكن أن تدوم ؟ ومع كل ذلك فإن أصحاب الأراضى والمزارعين هنا أغبياء ذاهلين . إنهم عميان أيضاً عن كل شىء لا يضع المال فى جيوبهم مباشرة ، مثلهم فى ذلك مثل أصحاب المصانع والبورجوازية عموما فى المناطق الصناعية . وإن كان أصحاب المصانع يعدون العاملين لديهم بالخلاص عن طريق إلغاء « قوانين القمح » ، فإن ملاك الأراضى وجزء كبير من المزارعين يعدون العاملين لديهم بفردوس فوق الأرض عن طريق تعضيد نفس القوانين . إلا أن القابضين على الملكية فى كلا الحالين لم ينجحوا فى كسب العمال إلى هوايتهم المحببة .

إن العمال الزراعين ، مثلهم فى ذلك مثل الصناع ، غير مبالين بإلغاء « قوانين القمح » أو عدم إلغائها . ومع ذلك فإن السؤال هام لكليهما . أى يمكن القول أنه بإلغاء « قوانين القمح » والمنافسة الحرة ، فإن الاقتصاد الاجتماعى الحالى يسير إلى نقطته القصوى ، ويصل كل مزيد من التطور فى إطار النظام الحالى إلى نهايته ، وتصبح الخطوة الوحيدة الأبعد من ذلك ، هى التحويل الجذرى للنظام الإجتماعى* . بالإضافة إلى ذلك ، كان هذا السؤال يطرح على العمال الزراعيين ، تلك العلاقة الهامة التاليه : إن الاستيراد الحر للقمح ، يتضمن تحرر المزارعين من ملاك الأراضى وتحويلهم إلى « أحرار » (أما كيفية حدوث ذلك ، فليس فى وسعى أن أشرحها « هنا ») . لقد عاونت العصبة المعادية لقانون القمح فى الوصول إلى هذه النهاية . وتلك هى الخدمة الوحيدة الحقيقية التى قامت بها . إذ عندما يصبح المزارعون « أحراراً » فإن البورجوازيين الواعين والعمال الزراعيين ، سيصبحون بالحتم « ميثاقيين » و « اشتراكيين » ، إن التغيير الأول يتضمن التغيير الثانى . لقد تحققت بداية فعلية لحركة جديدة بين العمال الزراعيين فى اجتماع دعا إلى عقده « إيرل راندور » — وهو مالك أراضى من الأحرار — فى أكتوبر عام ١٨٤٤ ، قرب « هاى وورث » ، حيث تقع أملاكه ، وذلك للموافقة على قرارات موجهة ضد « قوانين القمح » ، إلا أن العمال الذين لم يكونوا مهتمين على الإطلاق بهذه القوانين ، قد طالبوا فى هذا الإجتماع بشىء مختلف تمام الاختلاف ، طالبوا بمنحهم قطعاً من الأرض صغيرة بإيجار منخفض ملقين بكل أنواع الحقائق المرة ، فى وجه « ايرل راندور » . وبذلك تجد حركة الطبقة العاملة طريقها إلى المناطق الزراعية المائتة معنويا ، الساكنة النائية ، وشكراً للضيق العام ، الذى سيغدو فى القريب متأصلا بعزم ونشاط ، كما هو الحال فى المناطق الصناعية** .

---

* لقد تحقق هذا حرفيا ، إذ بعد فترة من إتساع لا مثيل له فى التجارة ، أوقعت « التجارة الحرة » انجلترا فى أزمة بدأت عام ١٨٧٨ ، وما زالت فى تزايد نشيط فى عام ١٨٨٦ .

** ان للعمال الزراعيين الآن « اتحادات عمال » ، ان أكثر ممثليهم نشاطا هو « جوزيف آرك » ، والذى انتخب عضوا فى البرلمان عام ١٨٨٠ .

أما بالنسبة لحالة العمال الزراعيين الدينية ، فإنهم — وهذا حق — أكثر ورعا من العمال الصناعيين ، إلا أنهم — أيضاً — فى شجار مع الكنيسة ، حيث لا يكاد يوجد فى تلك المناطق إلا أعضاء مخلصين من « الكنيسة المعترف بها من الدولة » ، إن مراسلا لجريدة « المورنينج كرونيكل » ، يستخدم توقيع « الرجل الذى صفر على المحراث »* ، يكتب عن رحلته عبر المناطق الزراعية ، ويروى المحادثة التالية التى جرت مع بعض العمال بعد القداس ، ضمن ما يرويه من أشياء أخرى : —

« سألت واحداً من هؤلاء الناس ، إن كان واعظ اليـــوم هو كاهنهم الانجليكانى ، قال نعم ، لتصيبه الآفة ! انه راعى كنيستنا ، وهو يتسول طوال الوقت ، انه دائم التسول منذ عرفته (كانت الموعظة عن بعثه إلى الوثنيين) ، وأضاف آخر ، وأنا أيضاً لم أعرف القسيس فيه البتة ، طوال معرفتى به ، بل عرفت فيه ذلك الذى يتسول لهذا أو ذاك » ، وقالت امرأة كانت قد خرجت من الكنيسة لتوها ، « نعم أنظر كيف تهبط الأجور ، وانظر الى المتشردين الأثرياء الذين يأكل القسيس معهم ويشرب ويصطاد . ساعدنى يا الهى ، ان الموت جوعا فى «دار تشغيل الفقراء» لأمر أكثر مناسبة لنا من أن ندفع للقساوسة حتى يذهبوا الى وسط الوثنيين » . وقال آخر « ألا يرسلون القسس كدكور النحل كل يوم كاتدرائية سالسبورى ، أليس ذلك من أجل لا أحد غير الأحجار العارية ؟ لماذا لا يذهبون « هم » الى الوثنيين ؟ « انهم لا يذهبون » ، قال الرجل العجوز الذى سألته أولا ، « لأنهم أغنياء ، انهم يمتلكون كل الأراضى التى يحتاجونها ، انهم يريدون النقود حتى يتخلصوا من القسس الفقراء ، انى أعرف ما يريدون ، انى اعرفهم منذ زمن بعيد» . وتساءلت أنا « من المؤكد أيها الأصدقاء الطيبون أنكم لا تخرجون على الدوام من الكنيسة ، بمثل هذه المشاعر المرة تجاه الواعظ ؟ لماذا تذهبون على أى حال » . « لماذا نذهب » ، قالت المرأة ، « يجب علينا أن نذهب . ولقد علمت فيما بعد أنهم يمنحون ميزات محدودة . خاصة بخشب الحريق وأرض البطاطس (والتى يدفعون عنها !) على شريطة أن يذهبوا الى الكنيسة » .

* انه التوقيع القلمى « لالكسندر سومرفيل » — الناشر .

وينتهى المراسل ، بعد وصف فقرهم وجهالتهم ، إلى القول :

« والآن فإننى أؤكد بشجاعة ، أن حالة هؤلاء الناس ، فقرهم وكراهيتهم للكنيسة ، اذعانهم الخارجى ، ومرارتهم الداخلية ضد الرؤساء الكهنوتيين ، إنما هى القاعدة بين الابرشيات الريفية فى إنجلترا ، وأن عكسها هو الاستثناء »

إن كان فلاحو إنجلترا قد جعلها النتائج التى تتضمنها علاقة بروليتاريا زراعية كثيرة العدد ، بزراعة كبيرة ، أمراً واضحاً فى المناطق الريفية ، فإن « ويلز » توضح بالشواهد ، دمار صغار الملاك . وإن كانت الابرشيات الريفية الانجليزية تولد العداء بين الرأسمالى و ابروليتارى ، فإن حالة فلاحى « ويلز » تناظر الدمار

إن كان فلاحو إنجلترا قد جعلوا النتائج التى تتضمنها علاقة بروليتاريازراعية كثيرة العدد ، بزراعة كبيرة ، أمراً واضحاً فى المناطق الريفية ، فإن « ويلز » توضح بالشواهد ، دمار صغار الملاك . وإن كانت الابرشيات الريفية الإنجليزية تولد العداء بين الرأسمالى والبروليتارى ، فإن حالة فلاحى « ويلز » تناظر الدمار المطرد للبورجوازية الصغيرة فى المدن . إذ لا يكاد يوجد فى « ويلز » غير ملاك صغار ، لا يستطيعون بيع منتجاتهم رخيصة ، بنفس الربح الذى يحققه من هم أكبر منهم ، هؤلاء المزارعين الإنجليز الذين هم فى وضع أفضل ، والذين هم مضطرين إلى منافستهم على أية حال . يضاف إلى ذلك ، أن نوعية الأرض فى بعض الأماكن ، لا تسمح إلا بتربية المواشى فقط ، وتلك تكاد تكون قليلة الربح . كما أن مزارعى « ويلز » أكثر إستقراراً من المزارعين الإنجليز ، ومرجع ذلك إلى قوميتهم المنفصلة ، والتى يحافظون عليها بعناد . إلا أن المنافسة فيما بينهم هم ، وفيما بينهم وبين جيرانهم الانجليز (والرهونات المتزايدة على أرضهم نتيجة هذا) ، قد نزلت بهم إلى منزلة لا يكادوا يعيشون البتة فى ظلها . وحيث أنهم لا يعرفون السبب الحقيقى لما هم فيه من تعاسة ، فإنهم يرجعون ذلك إلى كل أنواع العلل الطفيفة ، مثل المكوس المرتفعة ... الخ ، والمكوس تعيق بالفعل تطور الزراعة والتجارة ، إلا أن كل من يأخذ قطعة أرض ، يضع المكوس فى الحسبان كرسوم دائمة ، وبذا فإن الذى يدفعها ، فى الحقيقة فى نهاية الأمر ، هو المالك . إن « قانون الفقراء » الجديد مكروه ، هنا أيضاً ، من صميم فؤاد

المستأجرين الذين يرتعدون من خطر دائم ، إن يقعوا تحت تسلط . لقد نشبت عام ١٨٤٣ إضطرابات ربيكا الشهيرة بين فلاحى « ويلز » لقد إرتدى الرجال ثياب النساء وسودوا وجوههم ، وإنقضوا فى جموع مسلحة على بوابات المكوس ، وحطموها وسط إطلاق البنادق والتهليل الهائل ، كما دمروا منازل حراس المكوس ، وكتبوا خطابات تهديد بإسم «ربيكا» الخيالى . وتمادوا ذات مرة إلى حد إقتحام دار « كارمرش » لتشغيل الفقراء ، وعندما إستدعيت الميليشيا وعززت الشرطة فيما بعد ، قام الفلاحون بسحبهم فى مهارة تدعو للإعجاب وراء آثار مزيفة ، لقد دمروا بوابات المكوس عند إحدى النقط ، بينما الميليشيا تسير فى الاتجاه المعاكس ، بعد أن إستدرجتها أبواق الاشارة المزيفة . وعندما دعمت الشرطة دعماً كلياً ، إنصرف الفلاحون فى النهاية إلى الحرائق الفردية ومحاولات القتل . وكالمعتاد ، كانت تلك الجرائم الكبرى هى نهاية الحركه . لقد إنسحب الكثيرون بسبب الاستهجان ، وانسحب آخرون من الخوف ، وعاد السلام من تلقائه . وعينت الحكومة لجنة لتقصى الأمر ودوافعه ووضع نهاية لهذا الأمر . إلا أن فقر الفلاحين ، على أى حال ، سوف يستمر ، وهو الذى سوف ينتج يوماً ما مظاهر أكثر جدية من ذلك التنكر الهزلى « ربيكا » حيث أنه لا يمكن أن يضمر فى ظل الظروف الراهنة بل لابد وأن يزداد كثافة .

إن كانت إنجلترا تظهر نتائج نظام الزراعة على نطاق واسع ، « وويلز » على نطاق ضيق ، فإن إيرلندا تبين نتائج التقسيم الزائد عن الحد للأرض . إن الكتلة الكبيرة من سكان إيرلندا تتكون من مستأجرين صغار ، يشغلون أكواخاً كئيبة دون حواجز ، ورقعة بطاطس مساحتها تكفى إمدادهم بالبطاطس طوال الشتاء ، مع إستخدام أقصى درجات التقتير . ولقد بلغ إيجار الأرض حداً من الارتفاع لم يسمع به ، إنه ضعف أو ثلاث أضعاف أو أربع أضعاف ذلك الذى يدفع فى إنجلترا وذلك نتيجة المنافسة الشديدة التى تسود بين هؤلاء المستاجرين الصغار ، حيث يسعى كل عامل زراعى كى يصبح مزارعاً مستأجراً ، ورغم أن تقسيم الأرض قد سار شوطاً بعيداً ، إلا أن عدداً من العمال ما زال باقياً يتنافس على قطع الأرض . ومع أن بريطانيا تزرع ٣٢,٠٠٠,٠٠٠ أكرا * من الأرض ، وإيرلندا

* الأكر أقل من فدان (المترجم) .

٠٠٠,٠٠٠,١٤ لا غير ، ورغم أن بريطانيا تنتج من المنتجات الزراعية ما تبلغ قيمته ٠٠٠,٠٠٠,١٥٠ جنيهاً استرلينياً ، وأيرلنـــدا ٠٠٠,٠٠٠,٣٦ جنيهاً استرلينياً لا غير ، فإنه يوجد فى أيرلندا ٧٥,٠٠٠ بروليتارياً زراعياً أزيد من الجزيرة المجاورة * . إن المدى الذى يجب أن تكون عليه المنافسة حول الأرض. لأمر واضح فى أيرلندا ، من هذا التفاوت غير العادى ، خاصة عندما يفكر المرء فى أن العمال فى بريطانيا العظمى يعيشون فى غاية التعاسة. إن نتيجة هذه المنافسة ، هى استحالة أن يعيش المستأجرون حياة أفضل كثيراً من حياة العمال ، وذلك بسبب الإيجارات العالية التى عليهم دفعها . وبذا فإن فقراً ساحقاً يمسك بالشعب الأيرلندى ، فقر لايستطيع أن يحرر منه نفسه فى ظل ظروفنا الإجتماعية الحالية. إن هؤلاء الناس يعيشون فى أشد الأكواخ الطينية بؤساً ، إنها بالكاد تصلح زرائب ماشية ، طعامهم طول الشتاء كله شحيح ، أوكما يتناول التقرير المقتبس عاليه الأمر ، بأن ما لديهم من بطاطس ، يكفى نصف حاجتهم طوال ثلاثين أسبوعاً فى العام ، ولا شىء باقى العام . وعندما يأتى الربيع ، الوقت الذى تصل فيه تلك المؤونة إلى نهايتها ، أو أنها تصبح غير صالحة للإستعمال حيث تكون قد نبتت ، فإن الزوجة والأطفال ينطلقون إلى التسول يجوبون الريف وأباريقهم فى أيديهم . فى تلك الأثناء ، يكون الزوج وقد زرع بطاطس العام القادم ، فيذهب إلى أيرلندا أو انجلترا بحثاً عن عمل ، ثم يعود إلى عائلته فى موسم جمع البطاطس. تلك هى الحالة التى يعيش فيها تسعة أعشار أهل الريف الأيرلندى. إنهم فقراء كفأر كنيسة ، يرتدون أشد الهلاهيل بؤساً ، ويقفون عند أدنى مستوى ممكن للذكاء ، فى بلد نصف متحضر . وطبقاً للتقرير المقتبس ، فإنه من بين سكان عددهم ٨,٥ مليوناً ، يوجد ٥٨٥,٠٠٠ رب أسرة فى حالة عوز كاملة . وطبقاً لبعض الهيئات الحكومية الأخرى التى استشهد بها العمدة «أليسون»**، بأنه يوجد فى أيرلندا ٠٠٠,٣٠٠,٢ شخصاً ، لا يستطيعون الحياة دون مساعدة عامة أو خاصة ، أى أن ٢٧ ٪ من السكان معوزين !

---

* تقرير لجنة قانون الفقراء عن أيرلندا « الموسم البرلمانى لعـام ١٨٣٧ (مضافة من النسخة الألمانية) » .

** مبادىء السكان . الجزء ٢ .

إن سبب هذا الفقر، يمكن في الحالة الإجتماعية القائمة، وخاصة في المنافسة الموجودة هنا، الموجودة في شكل تجزئة الأرض المجزأة. لقد بذل جهد كبير في البحث عن أسباب أخرى. فقد زعم أنها العلاقة بين المستأجر ومالك الأرض، الذي يؤجر أملاكه قطعاً كبيرة إلى مستأجرين، يكون لديهم بدورهم، مستأجرين أدنى، ثم مستأجرين أدنى وأدنى على التوالي، حتى أنه يوجد في غالب الأحوال عشرة وسطاء بين مالك الأرض والزارع الفعلي — ورغم أن الذي يلام على كل هذا الفقر، هو القانون المخجل الذي يعطي لمالك الأرض، حق نزع الأرض، من الزارع الذي يكون قد دفع الإيجار المستحق عليه في حينه، لأن المستأجر الأول عجز عن الدفع لمالك الأرض. إلا أن كل هذا يحدد فقط الشكل الذي يعلن به الفقر عن نفسه. إجعل المستأجر الصغير نفسه مالكا، ماذا تكون النتيجة؟ إن الغالبية منهم لن تستطيع الحياة على قطع أرضها، حتى وإن كانت لا تدفع عنها إيجاراً، وإن حدث تحسن ضئيل، فإنه سيضيع مرة أخرى في سنوات قليلة، نتيجة الزيادة السريعة في السكان. إن الأطفال الذين يموتون الآن في طفولتهم المبكرة نتيجة الفقر، سوف يعيشون حينذاك، لينمو في ظل الظروف التي تحسنت، ويجيء، من ناحية أخرى، زعم بأن الظلم الوقح الذي يفرضه الإنجليز هو سبب الإضطراب. إن هذا الظلم على نحو ما، هو السبب المبكر لهذا الفقر، إلا أنه ليس سبب الفقر ذاته. أو يلقي باللوم على «الكنيسة البروتستانتية»، المفروضة على أمة «كاثوليكية»، إلا أننا، إن قسمنا ما تأخذه الكنيسة من الإيرلنديين عليهم، فلن يصل نصيب الرأس إلى ست شلنات. فضلا عن ذلك، فإن العشور ضريبة على ملكية صاحب الأرض، وليست على المستأجر، رغم أن دفع المالك لها قد يكون اسمياً، إلا أنه منذ صدور «لائحة الفدية» لعام ١٨٣٨، فإن أصحاب الأرض يدفعون العشور مباشرة، ويحددون إيجاراً عالياً للغاية، حتى أن المستأجر ليس أفضل حالا. كما تقدم بنفس الطريقة، مئات الأسباب الأخرى التي تكمن وراء هذا الفقر، وكلها تبرهن على القليل، شأنها في ذلك شأن تلك السابقة. إن هذا الفقر إنما هو نتيجة أحوالنا الاجتماعية. أما الأسباب فيما عدا تلك الأحوال، فإنها يمكن أن توجد مع الكيفية التي يعلن الفقر بها عن نفسه، ولكنها ليست أسباب حقيقة وجوده. إن يعلن الفقر عن نفسه على هذا النحو وليس العكس، إنما يرجع إلى ماهية هذا الشعب، وإلى تطوره التاريخي.

إن الإيرلنديين إنما هم شعب ينتمى إلى الأمم اللاتينية فى صفتـــه الكلية ، إلى الفرنسيين . وخاصة الإيطاليين ، إن السمات الرديئة فى خلقهم ، والتى صورها كارليل ، قد تناولناها سابقاً . دعونا الآن نستمع إلى رجل إيرلندى ، رجل يقترب على الأقل من الحقيقـة عن « كارليـــل » الذى يتعصب للجنس التيوتونى *.

« إنهم قلقين ومع ذلك خاملين ، أذكياء وقليلى الفطنة ، سريعى الغضب ، نافذى الصبر وعديمى التبصر ، شجعان بالسليقة، كرماء دون كثير تأمل ، يتأثرون فى سرعة للإهانات ويغفرونها ، يقيمون الصداقات ويقلعون عنها ، موهوبين بإفراط عبقرى وتقتير حصيف » .

يتسلط الإنفعال والعاطفة على الايرلنديين ، إن العقل يجب أن ينحنى أمامهم. إن طبيعتهم الحسية سريعة الهيجان ، تمنع التأمل والهدوء والنشاط المثابر عن بلوغ التطور — إن مثل تلك الأمة كما تدار الآن ، غير لائقة للصناعة كلية . ومن ثم ، فقد أمسكوا بالزراعة ، وظلوا عند أدنى مستوى لها أيضاً . إن تحسين الأرض بتوظيف رأس المال ، لم يكن مطروحاً للتفكير فيه ، فى ظل التقسيمات الصغيرة للأرض المقسمة ، ذلك الوضع الذى نشأ منذ عهد مفرط فى القدم ، ولم ينشأ هنا بطريقة مصطنعة كما حدث فى فرنسا وعلى نهر الراين ، وذلك بتقسيم العقارات الكبيرة**. إن ذلك التحسين ، طبقاً « لاليسون » ، يحتاج إلى ١٢٠ جنيهاً استرلينياً ، ليرتفع بالأرض إلى حالة من الخصوبة، ليست بالقدر العالى الذى بلغته بالفعل فى انجلترا . إن الهجرة الانجليزية ، والتى ربما كان عليها أن ترفع مستوى الحضارة الايرلندية ، قد إكتفت بأشد صور النهب الوحشى للشعب الايرلندى .

* « حالة ايرلندا » لندن ، ١٨٠٧ ، الطبعة الثانية ١٨٢١ . كـتيب .

** خطأ . لقد كانت الزراعة على نطاق صغير هى الشكل السائد للزراعة منذ العصور الوسطى . وبذا فان مزرعة الفلاح الصغير قد ماتت قبل « الثورة » أيضاً . ان الشىء الوحيد الذى غيرته الأخيرة هو ملكيتها ، أى أنها أخذتها من ملاكها الإقطاعيين وحولتها بشكل مباشر أو غير مباشر الى الفلاحين (مضافة الى النسخة الألمانية لعام ١٨٩٢) .

وبينما وضع الايرلنديون بهجرتهم إلى انجلترا ، خميرة سوف تؤتى ثمارها فى المستقبل ، فإن ما يحمد الايرلنديون الهجرة الانجليزية عليه لقليل .

إن محاولات الأيرلنديين إنقاذ أنفسهم من دمارهم الراهن ، قد اتخذ من ناحية شكل الجرائم . إنها الطريقة المتبعة اليوم فى المناطق الزراعية ، وهى تكاد توجه دائماً إلى أكثر الأعداء مباشرة ، إلى عملاء أصحاب الأراضى ، أو خدمهم المطيعين ، إلى البروتستانت الدخلاء ، والذين تتكون مزارعهم الكبيرة ، من قطع أرض البطاطس ، التي تخص مئات العائلات التى طردوا منها . إن مثل تلك الجرائم ، متعددة بصورة خاصة فى الجنوب والغرب . ويأمل الأيرلنديون ، من ناحية أخرى ، فى الفرج ، عن طريق الإثارة من أجل إلغاء « الاتحاد التشريعى » مع انجلترا(٢١). يتضح من كل ما سبق ، أنه على الأيرلنديين غير المتعلمين ، أن يروا فى الانجليز أسوأ أعدائهم ، وأن أول أمل لهم فى التحسن ، هو أن يظفروا بالإستقلال الوطنى . إلا أنه من الواضح أيضاً ، وبنفس القدر ، أن الشقاء الأيرلندى ، لا يمكن إزاحته بأى « قانون » « للإلغاء » . إذ أن مثل هذا « القانون » ، على أى حال ، سيعرى للتو ، حقيقة سبب الشقاء الأيرلندى ، والذى يبدو الآن ، على أنه آت من الخارج ، فى حين أنه حقيقة ، موجود فى الداخل . فى تلك الأثناء ، هنالك مسألة مطروحة للبحث ، وهى إن كان تحقيق « الإلغاء » ضرورياً ، لجعل هذا الأمر واضحاً أمام الأيرلنديين ، وقبل ذاك ، لن يحقق « الميثاقيون » ولا « الاشتراكيون » نجاحاً ملحوظاً فى أيرلندا .

إننى أنهى بأكبر سرعة، ملاحظاتى عن أيرلندا عند هذه النقطة ، حيث كانت « الإثارة من أجل الإلغاء » عام ١٨٤٣ ومحاولة « أوكونل » وهى الوسائل التى جعلت الشقاء الأيرلندى معروفاً على نحو أكثر وأكثر فى ألمانيا .

لقد تعقبنا الآن بروليتاريا الجزر البريطانية عبر كل فروع نشاطها ، ووجدناها تعيش فى كل مكان ، فى حاجة وشقاء ، فى ظل ظروف غير إنسانية على الإطلاق . لقد رأينا السخط وهو ينشأ مع نشأة البروليتاريا ، ينمو ويتطور وينظم . لقد رأينا معارك مفتوحة للبروليتاريا ضد البورجوازية ، معارك دموية

وغير دموية . لقد بحثنا الأسس التى يتحدد طبقاً لها ، مآل وآمال ومخاوف البروليتاريا ، ولقد وجدنا أنه لا إمكانية لتحسين حالهم فى المستقبل .

لقد كانت لدينا الفرصة ، هنا وهناك . لملاحظة سلوك البورجوازية تجاه البروليتاريا . ولقد وجدنا أنها تراعى نفسها فقط ، إنها لا تضع فى إعتبارها إلا منفعتها الخاصة — وعلى أى حال ؛ وحتى لا نكون غير منصفين ، دعونا نبحث منوال فعلها ، بطريقة أكثر دقة ، إلى حد ما .

□

موقف البورجوازية تجاه البروليتاريا

عند الحديث عن البورجوازية، فإنني أتحدث ضمناً عما تسمى بالأرستقراطية، إذ أنها طبقة ذات إمتيازات ، والأرستقراطية تتضاد فقط مع البورجوازية ، ولا تتضاد مع البروليتاريا . والبروليتاري لا يرى في كليهما غير ذلك الممسك بزمام الملكية — أي البورجوازي . إن كل الامتيازات الأخرى تختفي إزاء إمتياز الملكية . إن الفرق الوحيد ، هو أن البورجوازي الخلص ، يرتكز على علاقات نشطة مع البروليتاريين الصناعيين ، وبمعيار ما ، مع البروليتاريين التعدينيين ، وكمزارع مع العمال الزراعيين . بينما تتعامل ما تسمى بالأرستقراطية مع جزء من العمال التعدينيين والعمال الزراعيين .

إنني لم أر على الاطلاق طبقة فاسدة الآداب إلى حد بعيد ، طبقة حطت الأنانية من قدرها إلى حد لا يرجى منه شفاء ، متآكلة من الداخل إلى درجة كبيرة ، عاجزة عن التقدم إلى مدى بعيد ، مثل البورجوازية الانجليزية ، وإنني أعني بذلك على وجه الخصوص ، البورجوازية الخالصة خاصة « الأحرار » ، تلك البورجوازية المطالبة بإلغاء « قانون القمح » . إذ بالنسبة لها ، لا شيء موجود في هذا العالم . بما فيه ذاتها ، إلا من أجل المال . أنها لا تعرف نعيما غير الكسب السريع ، ولا ألما غير خسران الذهب* . إنه لمن المستحيل

---

* قدم « كارليل » من « الماضي والحاضر » (لندن ، ١٨٤٣) وصفاً رائعاً للبورجوازية الانجليزية وجشعها المقزز للمال [وقد ترجمت جزء من هذا الوصف في « ديوتش — فرانزوسيش جاربوشر » والتي أحيل للقارىء إليها (٢٢) . (مضافة في الطبعة الألمانية)] .

فى ظل هذا الولع والشبق بالكسب ، أن تظل عاطفة إنسانية واحدة أو رأى واحد طاهر الذيل . حقاً أن هؤلاء البورجوازيين الانجليز أزواج طيبون وأرباب عائلات ، كما أنهم يتمتعون بكل أنواع الفضائل الخاصة الأخرى ، ويبدون أثناء عملية الجماع العادية محتشمين ومحترمين ، شأنهم فى ذلك شأن البورجوازيات الأخرى ، وحتى فى الأعمال ، فإنهم يتعاملون بطريقة أفضل من الألمان ، إنهم لا يساومون ولا يماحكون كثيراً كما يفعل تجارنا الحقراء ، لكن، من المستفيد من كل تلك الأمور ؟ إن ما يحدد ذلك فقط فى نهاية الأمر ، هو المنفعة الذاتية وخاصة كسب المال . لقد ذهبت إلى « مانشستر » مع واحد من مثل هؤلاء البورجوازيين ، وحدثته عن طريقة البناء السيئة غير الصحية ، والوضع المخيف للأحياء العمالية ، وأكدت له أننى لم أر على الاطلاق ، مدينة مبنية بطريقة رديئة مثل هذه المدينة ، واستمع الرجل فى هدوء إلى كلامى حتى النهاية ، وعند الناصية حيث إفترقنا ، قال « ومع ذلك ، فإن هذا المكان يدر قدراً كبيراً من المال ، صباح الخير ، سيدى ». إن البورجوازى الانجليزى لا يهمه على الاطلاق ، إن كان عماله يموتون جوعاً أم لا ، ماذام يربح مالا . إن كل أحوال الحياة تقاس بالمال ، وذاك الذى لا يدر مالا ، إنما هو لغو فارغ، غير عملى ومثالى . ومن ثم ، فإن الاقتصاد السياسى ، علم الثروة ، هو الدراسة المفضلة عند هؤلاء اليهود تجار المقايضة . إن كل واحد منهم رجل إقتصاد سياسى . لا يوجد شىء إنسانى فى علاقة صاحب المصنع بعماله، إنها علاقة إقتصادية بحتة. إن صاحب المصنع إنما هو رأس مال ، وما العامل إلا عمل ، وإن لم يلزم العامل بهذا التجريد ، إن أصر على أنه ليس « عملا » ، وإنما هو « رجل » يمتلك من بين ما يمتلك ملكة قوة العمل ، إن وضع فى رأسه أنه يحب ألا يسمح لنفسه بأن يباع ويشترى فى السوق كسلعة « عمل » ، فإن عقل البورجوازى سيتوقف . إنه لا يستطيع إدراك وجود أية علاقة أخرى مع العمال ، غير علاقة البيع والشراء . إنه لا يرى فيهم بشراً ، بل أيدى ، كما يدعوهم فى وجوههم على الدوام . إنه يصر ، كما يقول « كارليل » ، على «أن الدفع نقداً ، هو الصلة الوحيدة بين الرجل والرجل» بل أن تسعة وتسعين فى المائة من العلاقة بينه وبين زوجته ، إنما هى أيضاً مجرد « الدفع نقداً » ، إن المال يحدد قيمه الرجل ، « هذا قيمته عشرة آلاف جنيه »

إن هذا الذى لديه مالا « هو أفضل نوع من الناس » ، « إنه ذو نفوذ » ، ومايفعله إنما يقوم به حسابا لشىء ما فى دائرته الإجتماعية . إن روح البائع المتجول تتخلل كل اللغة ، إن كل العلاقات إنما يعبرعنها باصطلاحات عمل ، بتصنيفات إقتصادية . إن العرض والطلب هى المعادلات التى يحكم المنطق « البورجوازى الإنجليزى » طبقاً لها كل حياة الإنسان . ومن هنا كانت المنافسة الحرة فى كل علاقة ، ومن هنا كان شعار « دعه يعمل» « دعه يمر»(٢٣) ، فى الحكومة وفى الطب وفى التعليم ، وعما قريب سيكون فى الدين أيضاً ، كلما تدهورت كنيسة الدولة أكثر فأكثر . إن المنافسة الحرة لن تعانى أى تقييد ، لا رقابة من الدولة ، إن الدولة كلها ماهى غير عبء عليها . إنها ستصل إلى قمة كمالها فى ظل مجتمع فوضوى لا حكومة له ، حيث يكون فى إستطاعة كل فرد أن يستغل الآخر بما يرضى هواه * . وحيث أن البورجوازية ، على أية حال ، لا تستطيع الإستغناء عن الحكومة ، بل يجب أن تملكها ، حتى تقمع الطبقة العاملة التى لاغنى لها عنها بالمثل ، فإنها توجه قوة الحكومة ضد البروليتاريا ، وتظل هى بعيدة عن طريقها قدر المستطاع .

لاتدع أحداً يصدق ، بأى حال ، أن « المثقف الإنجليزى يفاخر علنا بأنانيته إنه على عكس ذلك ، يخفيها تحت أدنى صورة من صور النفاق . ماذا ؟ أثرياء الإنجليز يعجزون عن تذكر الفقراء ؟ هم أولئك الذين أسسوا المؤسسات الانسانية ، على نحو لا يستطيع أى بلد آخر أن يباهى به ! مؤسسات إنسانية بكل تأكيد ! وكأنكم تقدمون للعمال معروفاً بأن تمتصون دم حياتهم ذاته فى البداية ، ثم تمارسون عليهم لطفكم وإنسانيتكم الزائفة ، واضعين أنفسكم أمام العالم كأفضل المدافعين عن الانسانية . عندما تعيدون إلى الضحايا المسلوبة واحداً فى المائة مما يخصها ! الصدقة التى تحط مقام هذا الذى يعطى أكثر من ذاك الذى يأخذ ، صدقة تدوس ذلك الذى وطأته الأقدام أعمق وأعمق فى التراب ، صدقة تطالب الذى جرد من مقامه والذى نبذه المجتمع خارجه ، بأن يسلم أولا آخر ما بقى له وبالذات حقه فى آدميته ، أن يستجدى الرحمة أولا قبل تنازلاتكم

* أضيفت الكلمات التالية إلى الأصل الألمانى « مثل ، (مجتمع) الصديق (ستيرنر) مثلا » — الناشر .

الرحيمه ، أن يوسم بميسم التحقير على جبينه فى صورة صدقة . لكن دعونا نستمع إلى البورجوازية ذاتها ، إذ لم يمض عام منذ قرأت فى « المانشستر جارديان » الخطاب التالى إلى رئيس التحرير ولقد نشر هذا الخطاب كوجهة نظر معتدلة وطبيعية تماما: السيد رئيس التحرير - منذ وقت مضى وشوارعنا الرئيسية مسكونة بحشود من المتسولين ، الذين يحاولون إيقاظ شفقه المارة ، فأكثر الطرق وقاحة وإثارة للضيق ، وذلك بعرض ملابسهم الرثة البالية ، وجراحهم وتشوهاتهم المقززة . وفى إعتقادى ، أن المرء عندما يدفع ، ليس فقط ضريبة الفقراء ، بل ويتبرع بسخاء أيضاً للمؤسسات الخيرية ، فإنه يكون قد فعل الكثير للحصول على حق عدم تعريضه لمثل هذه المضايقات الكريهة السليطة . ولماذا تدفع مثل هذه الضرائب العالية لإعاشة شرطة البلدية ، إن كانوا لا يقومون حتى بحمايتنا ، ليصبح الذهاب والإياب فى سلام من المدينة أمر ممكناً لنا ؟ آمل أن يكون نشر هذه السطور فى جريدتكم واسعة الانتشار ، عاملا لحمل السلطات على إزاحة هذا الازعاج ، وسأظل — خادمتكم المطيعة .

« سيده »

ها هى أمامك ! البورجوازية الانجليزية خيرة بدافع من المصلحة الذاتية ، إنها لا تعطى شيئاً بصورة نهائية ، ولكنها تنظر إلى هباتها على أنها مسألة تجارية ، إنها تساوم الفقراء قائلة : « إننى إن كنت أنفق الكثير على المؤسسات الخيريه ، فإننى بذلك أبتاع حق ألا أتعرض للمضايقه أبعد من هذا ، وإنتم بذلك مقيدون على أن تظلوا فى جحوركم المعتمه ، وألا تستثيروا أعصابى المرهقه بعرض تعاستكم ، ستقطعون الرجاء كما كنتم من قبل ، لكنكم ستقطعون الرجاء فى الستر دون أن أن يراكم أحد ، هذا ما أحتاج اليه وما ابتغيه بتبرعى للملجأ بعشرين جنيهاً ! » . إنها لشائنة تلك الصدقة التى يقدمها البورجوازى المسيحى ! وهكذا تكتب « سيدة » ، لقد فعلت حسناً بتوقيعها هذا ، حسنا أنها فقدت الشجاعة على أن تسمى نفسها إمرأة ! ولكن ، إن كانت « السيدات » هكذا ، فماذا يكون حال « السادة » ؟ سيقال إن تلك حالة فردية ، لكن لا ، إن الخطاب السابق يعبر عن الغالبية العظمى من البورجوازية الانجليزية ، وإلا لما كان رئيس التحرير قد قبله وكان لابد من الرد عليه ، وهو الشيء الذى إنتظرته فى الأعداد التالية دون جدوى . أما بالنسبة لمدى فاعلية حب الخير هذا اللإنسانية ، فإن « كانون

باركينسون ، نفسه يقول ، إن الفقراء يغيثون الفقراء أكثر بكثير مما تغيثهم البورجوازية ، ومثل تلك الإغاثة المعطاة من بروليتارى مخلص ، يعرف هو نفسه ماذا يعنى أن تكون جوعاناً ، كما تعتبر مشاركته فى وجبته الهزيلة تضحية حقيقية، لكنها تضحية محتملة فى سعادة ، إن لمثل هذا العون رنينه المختلف تمام الإختلاف عن تلك الصدقة التى يقذف بها البورجوازى المترف فى لا مبالاة .

إن البرجوازية تتظاهر بالبذل الذى لا حد له فى سبيل الانسانية بطريقة مرائية فى أوجه أخرى أيضاً ، ان تطلبت مصالحها ذلك ، كما يحدث فى سياستها ، وإقتصادها السياسى . حتى مضت حتى الآن قرابة خمس سنوات ، وهى تعمل كى تثبت للعمال أنها تكافح من أجل إلغاء « قوانين القمح » ، من أجل مصالحهم فقط. إلا أن خلاصة الموضوع هو كما يلى : إن قوانين القمح تحافظ على سعر الخبز مرتفعاً عن سعره فى بلدان أخرى ، وينتج عن ذلك بالتالى رفع الأجور ، إلا أن هذه الأجور المرتفعة ، تجعل منافسة أصحاب المصانع للأمم الأخرى التى يوجد بها الخبز بسعر أرخص وبالتالى الأجور ، أكثر صعوبة . أما عند إلغاء «قوانين القمح » ، فإن سعر الخبز سيهبط ، وتقترب الأجور من تلك التى فى البلدان الأوربية الأخرى ، ذلك هو الأمر كما يجب أن يكون واضحاً لكل امرىء ، من عرضنا السابق للمبادىء التى تتحدد الأجور طبقاً لها . إن صاحب المصنع يستطيع أن يكون أكثر تأهباً للمنافسة ، ولسوف يزداد الطلب على البضائع الانجليزية ، ومعها الطلب على العمل . ونتيجة هذا الطلب المتزايد ، فإن الأجور فى الواقع لابد وأن ترتفع بعض الشىء ، ويعاد تشغيل العمال العاطلين ، ولكن إلى متى ؟ إن فائض السكان فى إنجلترا ، وخاصة فى ايرلندا ، لكاف لإمداد الصناعة الانجليزية بكل ما تحتاجه من عمال حتى إن تضاعف عددهم ، وتتوازن فى سنوات قليلة ، تلك الميزة المحدودة لالغاء « قوانين القمح » ، ويلى ذلك بالضرورة أزمة جديدة ، ونعود بالضرورة إلى النقطة التى بدأنا منها ، بينما يكون المحرك الأصلى للصناعة قد تسبب فى تلك الأثناء فى زيادة عدد السكان . كل هذا يعرفه البروليتاريون جيداً ، وهم قد قالوه لأصحاب المصانع وجهاً لوجه ، إلا أن أصحاب المصانع لا يرون أمامهم رغم ذلك ، إلا الميزة الفورية التى تعود عليهم بها «قوانين القمح » . إنهم لأضيق أفقاً ، من أن يروا ذلك ، حتى من أجل أنفسهم ، إذ لا يمكن أن تنشأ ميزة من إتخاذ هذا الاجراء ، حيث أن منافستهم لبعضهم

البعض سرعان ما تجبر ربح الفرد على العوده إلى مستواه القديم ، وبالتالي يستمر صراخهم في العمال ، بأن ما يصبه أعضاء حزب « الأحرار الأثرياء » من مئات وآلاف الجنيهات في خزينة « العصبة المعادية لقانون القمح » ، إنما هو من أجل الملايين الجائعة ، بينما يعرف الجميع أنهم يرسلون الجبن بعد الزبد فقط ، وأنهم يعتمدون على تحصيل كل ذلك مرة أخرى ، في السنوات العشر الأولى بعد إلغاء «قوانين القمح» . إلا أن العمال لم يعودوا يخدعون بواسطة البورجوازية ، خاصة منذ عصيان عام ١٨٤٢ . إنهم يطلبون من كل من يقدم نفسه كمحب لما يعود عليهم بالخير ، بأن يعلن أنه في جانب « ميثاق الشعب » كدليل على صدق معتقداته ، وهم بفعل ذلك ، إنما يحتجون ضد كل عون خارجى ، حيث أن « الميثاق » إنما هو طلب للقوة حتى يعاونوا هم أنفسهم . وكل من يرفض أن يعلن عن نفسه هكذا ، يعلنونه عدواً لهم ، وهم محقين تماماً في عملهم هذا ، سواء كان هذا الشخص عدو صريح أو صديق زائف . إن « العصبة المعادية لقانون القمح » قد إستخدمت ، بالإضافة إلى ذلك ، أشد الخدع والافتراءات دناءة لكسب تأييد العمال . لقد حاولت أن تثبت لهم ، أن السعر النقدى للأجر ، يتناسب تناسباً عكسياً مع سعر القمح ، إن الأجور تكون عالية عندما تكون الحبوب رخيصة ، والعكس صحيح ، إنه زعم تظاهرت بإثباته بأشد الحجج سخفاً ، وهو في حد ذاته أمر أشد سخفاً من أى أمر آخر صدر عن فم « مشتغل بالإقتصاد » . وعندما فشل هذا في تحقيق الغرض ، وعد العمال بأقصى نعيم ممكن لزوم الطلب المتزايد في سوق العمل ، وتمادى رجال بالفعل إلى حد حمل نموذجين من أرغفة الخبز عبر الشوارع ، كتب على أكبرهما « رغيف الثماني بنسات الأمريكى ، الأجور أربع شلنات في اليوم » ، وعلى أصغرهما « رغيف الثماني بنسات الإنجليزى ، الأجور شلنان في اليوم » . إلا أن العمال لم يضللوا . إنهم يعرفون سادتهم ورؤسائهم حق المعرفة .

إلا أنه يجب وضع خبرة البورجوازية في الإعتبار ، حتى يمكن قياس زيف هذه الوعود قياساً صحيحاً . لقد رأينا من خلال تقريرنا كيف تستغل البورجوازية العمال بكل طريقة يمكن للعقل أن يتصورها ، من أجل منفعتها الخاصة . ورأينا ، حتى من قبل ذلك ، على أى حال ، كيف يسىء البورجوازى

الفرد معاملة البروليتارى لحسابه الخاص . دعونا نرجع الآن إلى الطريقة التى تتصرف بها البورجوازية كحزب ، كسلطة الدولة تجاه البروليتاريا . من الواضح غاية الوضوح أن المقصود من كل التشريعات إنما هو حماية هؤلاء الذين يحوزون الملكية ضد هؤلاء الذين لا يحوزون . إن القوانين ضرورية فقط ، لأن هنالك أشخاص فى الوجود لا يمتلكون شيئاً ، ورغم أن هذه الضرورة معبرعنها مباشرة فى « قوانين قليلة » فقط ، مثل تلك القوانين ضد المتشردين والصعاليك ، والتى تعتبر البروليتاريا فيها مهدرة الحقوق بالمثل ، إلا أن كراهية البروليتاريا هى بالتأكيد أساس القانون ، حتى أن القضاة وخاصة قضاة الصلح ، الذين هم أنفسهم بورجوازيين ، وهم الذين غالباً ما يحتك بهم البروليتارى ، يجدون هذا المعنى فى القوانين دون حاجة إلى مزيد من الحيثيات . وأن حدث واستقدم أو حتى إستدعى رجل ثرى للظهور أمام المحكمة ، فإن القاضى يعتذر لإضطراره لفرض مثل ذلك الإزعاج الشديد عليه ، وهو يتناول المسألة بطريقة ودودة قدر الإمكان ، وأن إضطر لادانة المتهم ، فإنه يفعل ذلك وهو فى غاية الأسف . . . الخ الخ ، ونهاية كل ذلك غرامة هزيلة ، يلقيها البورجوازى بازدراء فوق المنضدة ثم ينصرف . ولكن إن وقع بائس فقير فى مثل ذلك الوضع ، كأن يتورط فى الظهور أمام « قاضى الصلح » ، فإنه دائماً على وجه التقريب — ما يقضى الليلة فى المخفر مع حشد من أقرانه — إنه يعتبر مذنباً منذ البداية ، إن دفاعه ينحى بازدراء جانباً « أوه ! إننا نعرف السبب » ، وتوقع عليه غرامة يعجز عن دفعها ويصبح عليه أن يعمل بقيمتها على الآلة الدوارة لتعذيب المذنبين عدة شهور . وإن لم يكن مستطاعاً إثبات شيء ما ضده ، فإنه يرسل إلى الآلة الدوارة لتعذيب المذنبين ، ولا شيء دون ذلك ، باعتباره محتالا ومتشرداً . إن تعصب « قضاة الصلح » وخاصة فى الريف ، أمر يفوق كل وصف . إن الوضع السائد اليوم ، وبصورة كبيرة ، هو نشر كل القضايا ، غير الفاضحة إلى حد كبير ، عن طريق الصحف دون تعقيب . ولا شيء آخر غير ذلك يمكن توقعه . إن هؤلاء الأوغاد لا يفعلون ، من ناحية ، شيئاً غير تأويل القانون طبقاً لمرام المزارعين ، وهم أنفسهم ، من ناحية أخرى ، بورجوازيون ، يرون أساس النظام الحقيقى كله ، إنما هو فى مصالح طبقتهم . كما أن سلوك الشرطة ، يماثل سلوك « قضاة الصلح » . ربما يفعل البورجوازى ما يشاء ، ويظل رجل الشرطة مهذباً على

الدوام معه ، متشبثاً بالقانون في دقة ، إلا أن البروليتارى يعامل بغلظة ووحشية ، إن فقره يلقى عليه شبهة إرتكاب كل أنواع الجرائم ، كما يعزله عن العدالة الشرعية في مواجهة أى نزوة من نزوات المختصين بالقانون ، ومن ثم ، فإن أشكال الحماية القانونية غير قائمة بالنسبة له ، إن الشرطة تشق طريقها عنوة إلى داخل منزله دون أى مرسوم ، تقبض عليه وتسبه . ولا يتضح مدى ضآلة وجود الجانب القانونى بالنسبة للعامل ، وكيف عليه أن يتحمل عادة كل أثقال القانون دون أن يتمتع بمزاياه ، إلا عندما يكون هنالك إتحاد للعمال قبل إتحاد التعدين ، ويكون هنالك رجل مثل « روبرتس » فى خدمة هذا الإتحاد .

إن الطبقة القابضة على الملكية ، ما زالت حتى ساعتنا الراهنة ، تناضل ضد المشاعر الأفضل التى توجد عند هؤلاء الذين لم يعفوا بعد ضحية للأنانية ، وتسعى لاستعباد البروليتاريا أكثر فأكثر . إن اليد توضع على قطعة بعد قطعة من الأرض المشاع ، ثم تبدأ زراعة تلك الأرض ، إنها عملية تؤدى إلى تقدم الزراعة عامة ، إلا أن البروليتاريا تضار من ذلك بصورة كبيرة ، إذ كان فى وسع الفقراء أن يرعوا حماراً أو خنزيراً أو أوزا ، حيثما توجد أرض ما تزال على المشاع ، كما كان هنالك مكان للأطفال والشباب ، حيث يمكنهم أن يعيشوا ويلعبوا فى الهواء الطلق ، إلا أن هذا قد إنتهى بالتدريج . لقد قلت إيرادات العامل ، وأخذ الشبان فى الذهاب إلى حوانيت البيرة ، بعد أن حرموا من ملاعبهم . إن البرلمان يوافق فى كل دورة من دوراته ، على عدد من القرارات الخاصة بتسوير الأرض وزراعتها . ولقد حدث خلال دورة ١٨٤٤ عندما قررت الحكومة أن تجبر كل محتكرى السكك الحديدية ، على جعل السفر للعمال ممكناً ، وذلك بتناسب تكاليفه مع دخولهم ، بواقع بنس عن كل ميل ، واقترحت الحكومة لذلك تسيير قطار يومى للدرجة الثالثة فوق كل سكة من السكك الحديدية ، حدث خلال تلك الدورة أن أقترح « الأب الموقر » ، « أسقف لندن » إستثناء يوم الأحد من هذه القاعدة ، فى حين أن يوم الأحد هو اليوم الوحيد الذى يستطيع فيه العمال الذين يعملوا ، أن يسافروا ، وبذا يترك السفر مفتوحاً أمام الأثرياء ، مغلقاً فى وجه الفقراء . إلا أن هذا الإقتراح قد أسقط ، على أى حال ، حيث كان سافراً ومباشراً إلى حد لا يمكنه من المرور فى البرلمان . ليس لدى متسع لسرد الهجمات المستترة العديدة ضد البروليتاريا ، حتى تلك الهجمات الخاصة

بدورة واحدة . إن عرض واحدة منها وقعت فى دورة ١٨٤٤ ، لابد وأن يكون كافياً . إن عضواً خاملا من أعضاء البرلمان ، شخصاً ما يدعى « مستر ميلز » ، قد إقترح لائحة بدت مقبولة نسبياً ، تنظم العلاقة بين المالك والأجير . واهتمت الحكومة بهذه اللائحة التى أحيلت إلى لجنة . فى تلك الأثناء نشب الإضراب بين عمال التعدين فى الشمال . وقام « روبرتس » بمروره الظافر عبر إنجلترا ، بصحبة عماله الذين أطلق سراحهم . واكتشف عندما كتبت اللجنة تقريرها عن اللائحة ، أن شروطا معينة شديدة الظلم قد دست فيها ، وخاصة أحد هذه الشروط ، والذى ينعم على المستخدم بسلطة إستدعاء أى عامل ، يكون قد تعاقد شفاهة أو تحريراً على القيام بأى عمل كان ، أمام « قاضى الصلح » فى حالة رفضه العمل أو فى حالة سلوكه أى سلوك آخر سىء ، وأن يحكم عليه بالسجن شهرين أشغال شاقة ، بناء على قيام المستخدم بحلف اليمين ، أى بناء على قيام الشاكى بحلف اليمين . ولقد أثارت هذه اللائحة ثائرة العمال إلى أقصى درجاتها ، زد على ذلك أن « لائحة العشر ساعات » كانت تعرض فى ذات الوقت على البرلمان ، وكانت باعثاً على الجهر بحالة من الهياج الشديد . لقد عقدت مئات الإجتماعات ، وأرسلت مئات العرائض التى كتبها العمال إلى لندن ، إلى « توماس دنكومب » ممثل مصالح البروليتاريا . كان هذا الرجل ، بإستثناء « فراند » ممثل « إنجلترا الشابة » ، هو المعارض الوحيد النشط ضد اللائحة . إلا أن الراديكاليين الآخرين ، ما أن رأوا الشعب يجهر بالعداء ضد اللائحة ، حتى بدأوا فى الزحف إلى الأمام واحداً بعد الآخر ، كلا يأخذ مكانه إلى جانب « دوكومب » وحيث أن « البورجوازية الليبرالية » لم تكن تمتلك الشجاعة اللازمة للدفاع عن اللائحة فى مواجهة الاضطراب السائد بين العمال ، فإنها قد فشلت فشلا مشيناً .

فى تلك الأثناء ، كان قانون « مالتوس للسكان » و « قانون الفقراء الجديد » الذى صيغ بناء عليه ، هما ابرز إعلان لحرب البورجوازية ضد البروليتاريا . لقد أشرنا مرات عديدة إلى « نظرية مالتوس » ، ويمكننا إجمال نتيجتها النهائية فى الكلمات المعدودة التالية ؛ إن الأرض مسكونة دائما بعدد من السكان أكثر مما يلزم ، لذا لابد وأن يسود الفقر والشقاء والضيق والفجور ، ذلك هو القضاء والقدر الأبدى للجنس البشرى ، قدره فى أن يوجد فى أعداد كبيرة للغاية ، ومن

ثم فى طبقات متباينة ، بعضها ثري متعلم وعلى خلق ، والبعض الآخر فقير تقريباً ، مكرب جاهل وبلا خلق . ومن ثم يلي ذلك فى التطبيق ، أن الصدقات وضرائب الفقراء — حتى نتكلم كما يجب — إنما هى هراء ، وقد استخلص « مالتوس » نفسه هذه النتيجة ، إذ أنها تفيد فقط فى المحافظة على الزيادة فى فائض السكان وإنعاشه ، هذا الفائض تسحق منافسته أجور الذين يعملون ، وأن تشغيل الفقراء عن طريق « الأوصياء على قانون الفقراء » إنما هو أمر غير مرغوب فيه بالمثل ، حيث أن كمية محدودة من منتجات العمل يمكن إستهلاكها ، كما أن كل عامل عاطل يعطى عملا بهذه الطريقة ، يدفع بعامل آخر مازال يعمل حتى الآن ، إلى بطالة إجبارية ، ولذا فإن المشروعات الخاصة تعانى من تكلفة الصناعة الناتجة عن « قانون الفقراء » ، أى أن المشكلة برمتها فى كلمات أخرى ، هى ليست فى كيفية إعالة فائض السكان ، ولكن فى كيفية كبحه إلى أبعد مدى ممكن . إن «مالتوس» يعلن فى إنجليزية واضحة ، أن حق الحياة — وهو حق زعم فيما سبق أنه من صالح كل إمرىء فى العالم — إنما هو لغو وهراء . إنه يقتبس كلمات أحد الشعراء الذى يقول ، أن الفقير يأتى إلى وليمة «الطبيعة» فلا يجد بساطاً ممدوداً من أجله ، ويضيف أن الطبيعة «تأمره بأن يغرب عنها» ، لأنه لم يسأل المجتمع قبل مولده ، إن كان هو مرغوبا فيه أم لا ، تلك النظرية الآن ، هى النظرية المفضلة عند كل بورجوازى إنجليزى صادق مع نفسه ، وهذا أمر طبيعى للغاية ، حيث أنها تقدم لهم أشد الأعذار تضليلا ، كما أن لها بالإضافة إلى ذلك ، نصيب وافر من الصحة فى ظل الظروف القائمة . إذن ، لو كانت المشكلة ، ألا يجعل « فائض السكان » هذا مفيداً ، ألا يحول إلى سكان نافعين ، أن يترك فقط للجوع حتى الموت بأقل طريقة مثيرة للإعتراض ، وأن يمنع من أن يكون لديه أطفال عديدين للغاية ، لكانت هذه المشكلة بالتأكيد ، مشكلة بسيطة للغاية ، شريطة أن يشعر فائض السكان هذا ، بأنه زائد عن الحاجة ، وأن عليه تحمل الموت جوعا ، فى وداعة . لكن ، كيفما كان الأمر ، فليس هنالك من أمل مباشر ، فى نجاح البورجوازية الرحيمة ، فى إدخال هذه النزعة بين العمال ، رغم ما تبذله من جهود عنيفة . إن العمال مقتنعون بأنهم ، بأيديهم المجتهدة ، إنما هم الشىء اللازم والضرورى ، وأن الرأسماليين الأثرياء ، والذين لا يفعلون شيئاً ، إنما هم فائض السكان .

وحيث أن الأثرياء ، على أى حال ، هم الذين يقبضون على كل السلطة ، فإنه من المحتم على البروليتاريين أن يذعنوا ، وإن هم لم يقروا بذلك عن طيب خاطر ، فإن القانون سيقوم بإظهار أنهم شيء زائد عن اللازم بالفعل . لقد تم هذا عن طريق « قانون الفقراء الجديد » . إن « قانون الفقراء الجديد » قد استند إلى لائحة ١٦٠١ (الثالث والأربعين « لاليزابيث ») ، والتى إنطلقت — بحسن نية — عن تصور بأن من واجب الأبرشية أن تهيأ لاعالة الفقراء . إن كل من لا عمل له يتلقى معونة ، واعتبر الفقير أن الأبرشية كفيلة بحمايته من المجاعة . لقد طالب بمعونته الأسبوعية كحق له ، وليس كمنة ، وغدا هذا فى النهاية أكثر بكثير مما تحتمله البورجوازية . وفى عام ١٨٣٣ ، عندما وصلت البورجوازية بالضبط إلى السلطة عن طريق « لائحة الإصلاح » . وعندما كان العوز فى المناطق الريفية قد بلغ بالضبط قمة تطوره ، بدأت البورجوازية فى إصلاح « قانون الفقراء » طبقاً لوجهة نظرها . وعينت لجنة لدراسة « قانون الفقراء » فكشفت عن العديد من أشكال إساءة إستخدام تلك القوانين . لقد اكتشف أن كل الطبقة العاملة فى الريف فى حالة عوز ، وأنها تعتمد بصورة أو أخرى ، على الضرائب التى يتسلمون منها المعونة عندما تنخفض الأجور ، لقد وجد أن هذا النظام الذى يعال به العاطلون ، ويخفف به عن سيء الأجور ، ووالدى الأسرة الكبيرة ، وآباء الأطفال غير الشرعيين الذين يلزم دفع نفقة لهم ، وجد أن الفقر عامة ، قد إعترف به كأمر يحتاج حماية ، وجد أن هذا النظام كان يدمر الأمة . وجد أنه —

« قيد على الصناعة ، مكافأة عن زيجة مغامرة ، حافز على تزايد السكان ووسيلة لموازنة تأثير تزايد السكان على الأجور ، وجد أنه إحتياط قومى لتثبيط الأمين والمجتهد ، لحماية الكسول والفاسد والمغامر ، وأنه قصد به تحطيم روابط الحياة العائلية ، وتعويق تراكم رأس المال بشكل منسق ، وبعثرة ذلك الذى تراكم بالفعل ، وتحطيم دافعى الضرائب . يضاف إلى ذلك ، تشجيعه إنجاب الأطفال غير الشرعيين ، وذلك من أجل الحصول على زاد من الغذاء » .

(كلمات تقرير مندوبى « قانون الفقراء »)*

---

* إقتباسات من بلاغ تم تسلمه من « مندوبى لجنة قانون الفقراء » ، نشرته السلطة . لندن ، عام ١٨٣٣ .

إن هذا الوصف لتأثير « قانون الفقراء القديم » لصحيح تمام الصحة ، إن المعونة تحتضن الكسل ، وتزيد من « فائض السكان » . من الواضح تمام الوضوح أن الفقير مجبر فى ظل الظروف الراهنة ، على أن يكون أنانيا . وعندما يصبح فى وسعه أن يختار ، فإنه سيفضل ألا يفعل شيئاً عن أن يعمل ، طالما سيحيا نفس الحياة فى كلتا الحالتين . لكن ماذا ينتج عن ذلك ؟ إن ماينتج عن ذلك، هو أن أوضاعنا الإجتماعية الراهنة ستكون عديمة الجدوى ، وليس كما ينتهى مندوبو اللجنة المالتوسيين ، إلى أن الفقر جريمة ، وإلى أنه ما دام كذلك ، فيجب أن يبتلى بالعقوبات البشعة ، التى ربما تكون نذيراً للآخرين .

إلا أن هؤلاء المالتوسيين العقلاء، كانوا مقتنعين تمام الإقتناع بصدق نظرتهم، حتى أنهم لم يترددوا ولو للحظة واحـــدة ، فى إلقاء الفقراء فى السرير « البروكروستيانى » * لمفاهيمهم الإقتصادية ، ومعاملتهم بأشد صور الوحشية إثارة للإشمئزاز . أن إقتناعهم « بمالتوس » والمشايعين للمنافسة الحرة ، التى ترى أنه من الأفضل أن ندع كل أمرىء ليعتنى بذاته ، ليجعلهم يفضلون محو « قوانين الفقراء » محواً كلياً . إلا أنهم على أى حال ، لا يملكون الشجاعة أو السطوة لفعل هذا ، ولذا فإنهم قد اقترحوا « قانوناً للفقراء » يقوم قدر المستطاع على مذهب « مالتوس » ، ومع ذلك ، فإن هذا القانون أشد همجية من همجية « دعه يعمل » ، حيث يتدخل بنشاط ، فى الحالات التى يكون فيها هذا الأخير مستكيناً . لقد رأينا كيف وصف « مالتوس » الفقر ، أو على الأصح الحاجة إلى العمل بجريمة ، تحت عنوان «الزائد عن اللزوم» ، وأوصى أن يعالج بالتأديب جوعاً حتى الموت . لم يمكن أعضاء اللجنة همجيين إلى هذا الحد ، فالموت الناتج عن المجاعة مباشرة ،كان شيئاً رهيباً للغاية حتى بالنسبة لأعضاء لجنة « قانون الفقراء » أنهم يقولون : « حسناً ، لقد وهبناكم أيها الفقراء حق الوجود ، حق الوجود فقط ، لكنكم ، لم تحصلوا على حق التكاثر ، ولا على حق الوجود كما يليق البشر ، انتم

---

* المقصود هنا ، هو أنهم يحجمون الفقراء طبقاً لمقاييسهم ، و « بروكروستيان » هذا كان قاطع طريق ، يضع ضحاياه فى سريره ، ويقطع ما طال من أطرافهم ، أو يشد ماقصر، حتى يناسبوا سريره (المترجم) .

وباء ، وإن لم نستطع التخلص منكم كما نتخلص من الأوبئة الأخرى فإنكم ستشعرون على الأقل بأنكم وباء ، كما يجب على الأقل ، أن تمنعوا من تقديم « فائض » آخر إلى العالم ، إن ذلك سيحدث . إما بشكل مباشر وإما عن طريق ترغيب الآخرين فى الكسل والبطالة . ستعيشون ، ولكن عيشوا كإنذار مخيف لكل هؤلاء الذين يمكن أن تجول بخاطرهم رغبات فى أن يصيروا فائضاً » .

وطبقاً لذلك ، قدموا « قانون الفقراء الجديد » ، والذى وافق عليه البرلمان عام ١٨٣٤ ، وما زال سارى المفعول حتى يومنا هذا . لقد ألغيت كل معونة نقدية أو فى صورة مؤن . إن المعونة الوحيدة التى سمح بها ، هى الإدخال فى دور تشغيل الفقراء ، والتى تم تشييدها فى الحال . ووضعت القواعد المنظمة لدور تشغيل الفقراء هذه ، أو كما أطلق الناس عليها « باستيلات* قانون الفقراء » ، بصورة تفزع كل إمرىء لديه أقل من أمل فى الحياة ، دون الحاجة إلى هذا الشكل من الصدقة العامة ، ولتؤكد أن المعونة ستطبق فى أشد الحالات ضرورة ، وبعد فشل كل جهد آخر . لقد أقيمت دور تشغيل الفقراء ، كابشع أماكن للإقامة ، يمكن أن يبتكرها الذكاء « المالتوسى » الزائق . إن الطعام أردأ من طعام أسوأ العمال أجراً أثناء إشتغاله ، والعمل أشد قسوة ، وإلا فضل العمال دار تشغيل الفقراء عن وجودهم التعس خارجها . إن تلك الدور نادراً ما تقدم اللحم ، وخاصة اللحم الطازج ، إنها تقدم البطاطس أساساً ، كما تقدم أسوأ ما يمكن من الخبز وحساء الشوفاء ، وقليل من البيرة أو لا بيرة . إن طعام السجناء المجرمين كقاعدة أفضل من طعام تلك الدور ، حتى أن المعوزين غالباً ما يرتكبون جنحة ما حتى يزج بهم فى السجن . حيث أن دار التشغيل سجن أيضاً ، إذ أن ذلك الذى لا ينهى ما كلف به من عمل ، لا ينال شيئاً يأكله ، وهذا الذى يود الخروج ، لا بد وأن يطلب إذناً ، وهو إذن ربما يمنح له أو لا يمنح ، وذلك طبقاً لسلوكه أو هوى المفتش ، الدخان ممنوع وكذا إستلام العطايا من الأقارب والأصدقاء من خارج الدار ، إن المعوزين يرتدون بزة خاصة بدار تشغيل الفقراء ، وهم يسلمون —

* نسبة إلى سجن الباستيل (المترجم) .

عاجزين ودون أن يمنحوا ما يعوضهم — إلى مزاج المفتش الشاذ . إنهم يكلفون بأعمال لا جدوى منها على وجه التقريب ، حتى لا ينافس عملهم تلك المشروعات التى فى الخارج ، إن الرجال يحطمون الأحجار ، والقدر المطلوب منهم ، هو ذلك « القدر الذى يستطيع رجل قوى أن ينجزه بالجهد فى يوم » ، وتقوم النساء والصبية والمسنون بجمع نسالة حبال القنب ، التى لا أعرف لأى غرض تافه تجمع . وتفرق العائلات لمنع « الفائض » من التكاثر ، ولمنع الوالدين « فاسدى الأخلاق » من التأثير على أطفالهم ، إن الزوج يوضع فى جناح ، والزوجة فى جناح آخر ، والأطفال فى جناح ثالث ، ولا يسمح لهم برؤية بعضهم البعض إلا فى أوقات محددة وعلى فترات طويلة ، وإلا عندما يكونوا ، فى رأى المسئولين ، قد سلكوا سلوكا طيباً. كما لا يسمح للنزلاء بالزيارة إلا بموافقة المسئولين وفى حجرات الإستقبال ، ولا يتم إتصالهم عامة بالعالم الخارجى ، إلا بعد إذن وتحت إشراف ، وذلك لفصل العالم الخارجى عن دنس العوز الموجود داخل تلك الباستيلات .

ومع هذا ، فالمفروض رغم كل ذلك ، أن يكون الطعـــام صحياً والمعاملة إنسانية . إلا أن قصد القانون صريح للغاية بالنسبة لهذا التكليف والكيفية التى ينفذ بها . إن « مندوبى لجنة قانون الفقراء » وكل البورجوازية الإنجليزية يخدعون أنفسهم إن هم صدقوا أنه فى الإمكان تنفيذ هذا القانون دون هذه النتائج . إن المعاملة التى يشير بها الخطاب المصاحب للقانون ، لتتناقض تناقض مباشراً مع روحه . إذ طالما أن القانون فى جوهره ، ينادى بأن الفقراء مجرمون ، وأن دور تشغيل الفقراء سجون ، وأن نزلاءها إنما هم خارج حظيرة القانون ، خارج حظيرة الإنسانية ، عناصر مثيرة للإشمئزاز والقرف ، فإن كل الأوامر المناقضة لذلك تصبح أموراً لا جدوى منها . إن روح القانون ، وليس الخطاب المصاحب له ، هى التى تتبع فى التطبيق عند معاملة الفقراء ، كما هو موضح فى الأمثلة القليلة التالية :

« عوقب صبى فى الخامسة من عمره ، فى دار تشغيل الفقراء فى «جرين ويش» فى صيف عام ١٨٤٣ ، بالحبس فى حجرة الموتى ، حيث كان عليه أن ينام على أغطية التوابيت . وفرضت نفس العقوبة على فتاة صغيرة ، فى دار تشغيل الفقراء

فى « هيرن » لأنها بللت السرير ليلا ، ويبدوا أن هذا الأسلوب من العقاب هو الأسلوب المفضل . إن دار تشغيل الفقراء تلك ، والتى تقع فى واحدة من أجمل مناطق « كنت » لدار غريبة، إلى حد أن نوافذها لا تطل إلا على الفناء فقط، ماعدا نافذتين تم فتحهما منذ عهد قريب ، فأمدا النزلاء بلمحة على العالم الخارجى » .
إن الـكاتب الذى يروى هذه الوقائع فى « الأيليومينا تد ماجازين » ، ينهى وصفه بالـكلمات التالية « إن كان الله يعاقب الرجال عن جرائمهم ، كما يعاقب الإنسان الإنسان لفقره، إذن فالويل لبنى آدم » .

مات فى نوفمبر ١٨٤٣ رجل من « ليسستر » . كان هذا الرجل قد طرد من دار تشغيل الفقراء فى « كوفنترى » ، قبل ذلك بيومين . إن تفاصيل معاملة الفقراء فى هذه المؤسسة تثير الاشمئزاز. لقد كان الرجل «جورج روبسون» مصاباً بجرح فى كتفه ، وقد أهمل علاج هذا الجرح إهمالا تاماً . كان يعمل على المضخة مستخدما ذراعه السليمة ، وكان يعطى له طعام دار تشغيل الفقراء المعتاد فقط ، وكان هو عاجز تمام العجز عن هضمه بسبب جرحه غير الملتئم وضعفه العام ، مما جعله بالضرورة يزداد ضعفاً ، وكان يعامل بوحشية أكثر كلما اشتكى أكثر . وعندما حاولت زوجته أن تحضر له نصيبها من قطرات البيرة ، وبخت وأجبرت على أن تشربها بنفسها فى حضور واحدة من السجانات . لقد أصابه المرض ، إلا أنه لم يتلق معاملة أفضل . وفى النهاية ، وبناء على طلبه ، طرد من الدار تصحبه زوجته بعد أن أهين وحتر أشد تحقير . ومات فى « ليسستر » بعد ذلك بيومين ، نتيجة الجرح الذى أهمل ، والطعام الذى أعطى له ، والذى كان عسير الهضم بالنسبة لإمرىء تلك حالته، كما شهد بذلك الطبيب الجراح الذى حضر التحقيق فى سبب الوفاة . وعندما طرد سلمت له خطابات تحوى نقوداً ، وكانت تلك الخطابات قد ظلت على حالها ستة أسابيع، ثم فتحها أحد المفتشين طبقاً لواحد من قواعد المؤسسة ! إن مثل تلك الوقائع الفاضحة تحدث فى « برمنجهام » أيضاً ، حتى أنه أرسل أخيراً فى عام ١٨٤٣ ، بموظف رسمى لتحقيق الحالة هناك ، فوجد أن أربعا من المتشردين قد حبسوا عرايا فى حجرة مظلمة تحت بئر السلم، لمدة تتراوح من ثمانية إلى عشرة أيام ، كانوا يحرمون من الطعام ، فى غالب الأحوال ، حتى الظهيرة ، وقد حدث هذا فى ظل أقسى فصول السنة . كما وجد أن صبياً صغيراً قد

مر بكل درجات العقـــاب المعروفة فى المؤسسة ، فقد حبس أولا فى حجرة الكراكيب الرطبة المقباة الضيقة ، ثم حبس فى جحر الكلاب مرتان ، كانت الثانية منهما لمدة ثلاثة أيام وثلاث ليالى ، ثم حبس نفس المدة الزمنية فى جحر قديم للكلاب ، وكان هذا الجحر أسوأ من الجحر الآخر ، ثم حبس فى حجرة المتشردين ، وهى جحر قذر كريه الرائحة ، به دكك خشبية للنوم ، حيث وجد الموظف الرسمى ، أثناء تفتيشه ، صبيين آخرين يرتعدان من البرد وهما فى أسمال بالية ، وكان عليهما أن يقضيا هناك ثلاثة أيام . كان يحبس فى جحر الكلاب هذا فى غالب الأحوال ، سبعة أفراد ، وفى حجرة المتشردين عشرون رجلا ، مكدسين معاً . كانت النسوة أيضاً ، توضع فى جحر الكلاب ، لأنهن يرفضن الذهاب إلى الكنيسة ، ولقد حبست إحدى النسوة فى حجرة المتشردين أربعة أيام ، والله يعلم فى أية صحبة كانت ، حدث ذلك بينما كانت المرأة مريضة وتتعاطى دواء أكما وضعت إمرأة أخرى فى قسم المجانين لتأديبها ، رغم أنها كانت عاقلة تمام العقل . ولقد كشف تحقيق مماثل ، أجرى فى دار تشغيل « باكتون » فى « سوفولك » فى يناير من عام ١٨٤٤ ، عن أن إمرأة ضعيفة العقل قد أستخدمت كممرضة ، وبالتالى كان عليها أن ترعى ، بينما كان المصابون الذين يعانون ، والذين يقضون الليل فى غالب الأحوال قلقين ، أو الذين يحاولون القيام ، كانوا يربطون بقوة بحبال تمرر من فوق الأغطية وتحت اسرر ، حتى توفر على الممرضات مشقة السهر ليلا . ولقد وجد أحد المرضى ميتاً ، وهو مقيد على تلك الحال ، ومات فى دار « سانت بانكراس » لتشغيل الفقراء فى لندن (حيث تصنع القمصان الرخيصة كما ذكرنا آنفاً) أحد المصابين بالصرع مختنقاً ، عندما أصابته أزمة وهو فى السرير ، ولم يخف أحد لنجدته . وينام فى السرير الواحد ، فى نفس تلك الدار ، من أربعة إلى ستة صبية ، بل وثمانيه فى بعض الأحيان . وفى دار « شورديتش » لتشغيل الفقراء ، وضع رجل مع آخر ، مصاب بالحمى ومريض للغاية ، فى سرير واحد ترتع فيه الحشرات . وحبست إمرأة فى دار « بثنال جـــرين » لتشغيل الفقراء ، وهى فى الشهر السادس من حملها ، ومع طفلها البالغ من العمر عامين فى حجرة الإستقبال ، من ٢٨ فبراير حتى ٢٠ مارس ، دون السماح لها بدخول دار التشغيل ذاتها ، ودون أن يكون بالحجرة أى أثر لسرير أو وسائل إشباع أشد الضرورات الطبيعية . ولقد توسل زوجها ، والذى كان هو نفسه قد أحضر إلى دار التشغيل ، لإطلاق

سراح زوجته من هذا السجن ، فسجن هو أيضاً أربع وعشرين ساعة على الخبز والماء ، جزاء له على وقاحته . وفى دار « سلو » لتشغيل الفقراء قرب « وندسور » كان يرقد رجل يعانى سكرات الموت فى سبتمبر ١٨٤٤ . وسافرت زوجته إليه ، فوصلت فى منتصف الليل ، وأسرعت إلى دار التشغيل فرفض السماح لها بالدخول . لم يسمح لها برؤية زوجها إلا فى صباح اليوم التالى ، وفقط فى حضور سجانة ، وكانت السجانة تفرض وجودها على الزوجة فى كل زيارة لاحقة ، طاردة إياها بعد مرور نصف ساعة على الزيارة . وفى دار تشغيل الفقراء فى « ميدلتون » فى « لانكشاير » ، كان ينام إثنى عشر ، وفى بعض الأحيان ثمانية عشر ، معوزاً من كلا الجنسين فى غرفة واحدة . إن هذه المؤسسة ليست خاضعة لقانون الفقراء الجديد ، لكنها تدار طبقاً للائحة قديمة خاصة (لائحة جيلبرت) ، ولقد أقام المفتش فى هذه الدار مصنعاً للبيرة لحسابه الخاص. وأحضر من « ستوك بورت » فى ٣١ يوليو ١٨٤٤ ، رجل فى الثانية والسبعين من عمره أمام قاضى الصلح ، لرفضه تكسير الأحجار ، وإصراره على ذلك ، بسبب كبر سنه وركبته المتصلبة ، لم يكن لائقاً لهذا العمل . وعبثاً عرض القيام بأى عمل يناسب قدرته الجسدية ، لقد حكم عليه بالعمل أسبوعين على الآلة الدوارة لتعذيب المذنبين. ووجد موظف رسمى يقوم بالتفتيش فى دار تشغيل الفقراء فى « باسفورد » أن الملاءات لم يتم تغييرها منذ ثلاثة عشر أسبوعاً ، والقمصان منذ أربعة أسابيع ، والجوارب منذ عشرة شهور ، حتى أنه لم يكن هنالك غير ثلاثة صبية من خمسة وأربعين لديهم جوارب ، وكانت كل قمصانهم مهلهلة ، والسرر مكتظة بالحشرات، وأدوات المائدة تغسل فى داو قذر المياه . وأصاب بواب فى دار تشغيل للفقراء فى غرب « لندن » ، أربع فتيات بالزهرى ولم يطرد ، واحتجز آخر فتاة طرشاء بكماء فى سريره أربعة أيام وليالى ، وما زال مبتمياً عليه .

وفى الموت كما فى الحياة ، يلقى بالفقراء إلى الأرض كمواش مصابة . إن أرض « سان بريدس » فى لندن ، لدفن المعوزين ، هى أرض غرق ، تستخدم كمقبرة منذ أيام « تشارلس الثانى » ، وهى مليئة بأكوام العظام ، أن المعوزين يلقى بهم كل يوم أربعاء فى حفرة يبلغ عمقها أربعة عشر قدما ، عليها قسيس يثرثر باللاتينية بأقصى سرعة ، وتغطى الحفرة بغطاء مفكك ، حتى تفتح فى الأربعاء القادم ، وتملأ بالجثث طالما فى الإمكان حشر واحدة أخرى فيها ، ولذا يلوث العفن المتولد كل

الجوار . وتقع مدافن المعوزين في « مانشستر » أمام « المدينة القديمة » على نهر « الايرك » ، وتلك هي أيضاً مكان وعر موحش ، شقت سكة حديدية عبره منذ عامين تقريباً . ما مدى صراخ البورجوازية ورجال الدين على هذا التدنيس ، إن كانت تلك المقبرة ، مقبرة محترمة ! إلا أنها كانت مدافن المعوزين ، مكان راحة راحة المنبوذين والفائض ، ولذا لا يشغلن أحد نفسه بها . إن أحداً لم يفكر ولو لبرهة ، في نقل الأجساد التي تعفنت جزئياً إلى الجانب الآخر من المقابر ، كانت تكدس حيث هي ، وكان يدفع بالأكوام منها إلى قبور جديدة ، حتى أن المياه كانت تنشع من الأراضي الموحلة ، حبلى بالمواد العفنة ، وتملأ الجوار بأشد الغازات خطراً وإثارة للإشمئزاز . إنني لاأستطيع أن أصف الوحشية المتمززة التي صاحبت ذلك الأمر بتفاصيل أكثر من تلك .

هل يمكن أن يندهش أي إمرىء ، من أن الفقراء يعتـــذرون عن قبول المعونة العامة في ظل تلك الظروف ؟ من أنهم يموتون جوعا ولا يدخلون هذه الباستيلات ؟ من أن لدى تقارير حالات أفراد ماتوا جوعا بالفعل ، إذ عندما رفض الأوصياء أعطاءهم معونة وهم خارج دور التشغيل ، عادوا إلى منازلهم التعسة ، وماتوا جوعاً ، بدلا من أن يدخلوا هذا الجحيم . إلى هذا الحد حقق مندوبو لجنة قانون الفقراء غرضهم . وفي نفس الوقت ، فإن دور تشغيل الفقراء قد كثفت على أي حال ، أكثر من أي إجراء آخر اتخذه الحزب الحاكم ، كراهية الطبقة العاملة للقابضين على الملكية ، والذين هم بشكل عام ، معجبون أشد الإعجاب « بقانون الفقراء الجديد » .

لا يوجد من « نيوكاسل » إلى « دوفر » إلا صوت واحد بين العمال . هو صوت الكراهية ضد القانون الجديد . لقد قننت البورجوازية في هذا القانون مفهومها عن واجباتها قبل البروليتاريا بوضوح تام ، حتى أن أغبى الأغبياء قد عرف قدر هذا القانون حق المعرفة . إن هذا المفهوم ، والذي يحدد أن الطبقة التي لا تملك إنما توجد فقط بغرض إستغلالها ، وأن عليها أن تموت جوعاً عندما يصبح القابضين على الملكية في غير حاجة لإستخدامها ، هذا المفهوم لم يقنن من قبل بمثل هذه الصراحة والجسارة . ومع ذلك ، فإن ذلك القانون نفسه ، هو الذي عاون إلى حد بعيد ، في زيادة سرعة الحركة العمالية ، وخاصة في نشر الميثاق ،

وحيث أنه ينفذ فى الريف على أوسع نطاق ، فإنه ييسر بذلك تطور الحركة البروليتارية الناشئة فى المناطق الزراعية .

دعنى أضيف قانوناً مماثلا ، يسرى مفعوله فى إيرلنده منذ عام ١٨٣٨ ، إنه يقدم مأوى لثمانين ألف معوز . هنا أيضاً ، جعل القانون من نفسه أمراً كريهاً ، وكان من الممكن أن يكون مكروهاً بصورة أكثر كثافة ، لو حظى بوضع مماثل فى الأهمية ، ما لوضع القانون فى انجلترا . إلا أنه فى بلد يوجد به مليونان ونصف من البروليتاريين ، ما هو الفرق الذى يفعله سوء المعاملة لثمانين ألف منهم ؟ أما فى اسكتلندا ، مع إستثناءات محلية ، فلا توجد « قوانين للفقراء » .

إننى آمل بعد هذه الصورة عن « قانون الفقراء الجديد » ونتائجه ، ألا يرى أحد فيما قلته عن البورجوازية الإنجليزية ، أية خشونة أو قسوة زائدة . إن البورجوازية التى تتجسد فى هذا الإجراء العام ، بإعتبارها القوة الحاكمة ، تتمنى نواياها الحقيقية ، وتكشف عن الغرض من تلك المعاملات الأقل شأنا مع البروليتاريا ، والتى يلقى اللوم فيها بوضوح على الأفراد . ان كون هذا الإجراء لم ينبع عن أى قطاع بمفرده من البورجوازية ، وأنه يتمتع بموافقة الطبقة كلها ، أمر تثبته المناقشات البرلمانية لعام ١٨٤٤ . لقد صدق « حزب الأحرار » على « قانون الفقراء الجديد » ، ويدافع عنه « حزب المحافظين » وعلى رأسه رئيس وزرائه ، الذى لم يغير فى «لائحة إصلاح قانون الفقراء» لعام ١٨٤٤ ، إلا بعض الصغائر التافهة. إن أغلبية من «الأحرار» قد دعمت للائحة، وأغلبية من المحافظين قد وافقت عليها ، وقد أعطى « للوردات النبلاء » موافقتهم فى كل مرة. وبذلك يتم صراحة إبعاد البروليتاريا عن الدولة والمجتمع ، وبذلك ينادى علناً بأن البروليتاريين ليسوا بشراً ، ولا يستحقون أن يعاملوا كما يعامل البشر . دعونا نترك لبروليتارى* الإمبراطورية البريطانية أن يظفروا من جديد ، بحقوقهم الإنسانية * .

---

* منعا لسوء الفهم والاعتراضات المترتبة عليه ، كان على أن رأى ى الحديث عن البورجوازية كطبقة ، وأن كل تلك الحقائق المنسوبة إلى الأفراد ، إنما تخدم فقط كدليل على طريقة تفكير وعمل « الطبقة » ومن ثم فانى لم أدخل فى الفروق بين الأقسام المختلفة ، فى جزئيات وأحزاب الطبقة ، والتى لها دلالة تاريخية ونظرية فقط . وفى وسعى لنفس السبب=

ذلك هو حال الطبقة العاملة الإنجليزية كما عرفتها خلال واحد وعشرين شهراً، عن طريق الرؤية، من خلال التقارير الرسمية، وتقارير أخرى موثوق بها. إنني عندما أسمى هذه الحالة، بالحالة التى لا يمكن إحتمالها البتة، كما فعلت كثيراً فى الصفحات السابقة، فإننى لست الوحيد الذى يفعل ذلك. لقد أعلن «جاسكال» مبكراً عام ١٨٣٣، أنه قد يأس من مخرج سلمى، وأن ثورة تلى ذلك أمر ممكن الحدوث. وفسر «كارليل» عام ١٨٣٣، «الميثاقية» والنشاط الثورى للعمال، على أساس أنه أمور ناشئة عن الشقاء الذى يعيش العمال فيه، وأن الذى أدهشه فقط، هو جلوسهم هكذا ساكنين ثمانى سنوات طوال إلى «وليمة البراسكة»(٢٤)، تلك التى أتحفتهم بها البورجوازية الليبرالية بوعود فارغة. وأعلن، عام ١٨٤٤، أن مهمة تنظيم العمل يجب أن تبدأ على الفور.

= أن أذكر ولكن بشكل عرضى، العدد القليل من البورجوازيين الذين ظهروا كاستثناءات شريفة. هؤلاء، من ناحية، هم «الراديكاليين» البارزين، والذين هم فى الغالب «ميثاقيين»، مثال بعض أعضاء «مجلس العموم» القليلين، أصحاب المصانع «هيندلى» عن (أشتون) و (فييلدث) عن (تودموردون) (لانكشاير)، ومن ناحية أخرى (أعضاء حزب المحافظين) الإنسانيين، والذين نظموا أنفسهم منذ عهد قريب «كانجلترا الشابة»، ومن بينهم «أعضاء البرلمان» «ديزرائيلى»، «بورت ويك»، «فيراند» و «لورد جون ما نرز»... الخ. إن «لورد أشلى» أيضاً يتعاطف معهم. إن أمل «إنجلترا الشابة» هو إرجاع «انجلترا المرحة» بسماتها المتألقة وإقطاعها الرومانسى. إن هذه المسألة بالتأكيد أمر مضحك ولا يمكن تحقيقه، إنه قدح فى كل التطور التاريخى الا أن النية الطيبة والشجاعة، فى مقاومة الأوضاع القائمة والإجحاف السائد، وادراك دناءة حالتنا الراهنه، لأمر يستحق شيئاً ما، على أى حال. ويقف على حدة تماما «توماس كارليل». ذلك الرجل الانجليزى نصف الألمانى، والذى هو أصلا من «حزب المحافظين»، والذى يذهب أبعد من كل هؤلاء الذين ذكروا من قبل. لقد سبر غور الفوضى الاجتماعية بطريقة أكثر عمقا من أى بورجوازى انجليزى آخر [آمل أ «كارليل» الذى وجد الطريق الصحيح، أن يكون قادراً على اتباعه. وله منى ومن عديد من الألمان الآخرين أطيب الأمنيات (محذوفة من النسخة الانجليزية المصرح بها)] [الا أن ثورة فبراير صيرته رجعيا تماما ان سخطه العادل ضد «المعادين»، قد تحول الى عداء غاضب يتأفف من هذا التاريخ الذى ألقى به الى الشاطىء (أضيفت الى النسخة الألمانيه عام ١٨٩٢)]

« إن ظلت أوربا ، أو انجلترا على الأقل ، مسكونة أمداً طويلا » .

وتقول « التايمس » ، « أول جريدة فى أوربا » فى يونيو ١٨٤٤ :

« الحرب للقصور ، السلام للأكواخ ، تلك معركة ، صرخة رعب يمكن أن تدوى فى كل مكان من بلدنا . فليحذر الأثرياء ! » .

* * *

دعونا فى تلك الأثناء ، نستعرض فرص البورجوازية . إن إمكانية نجاح الصناعة الأجنبية وخاصة الأمريكية أمام المنافسة الإنجليزية ، حتى بعد إلغاء قوانين القمح ، أمر لابد منه ، خلال سنوات قليلة فى أسوأ الأحوال . إن الصناعة الألمانية تبذل الآن جهوداً ضخمة ، وتلك الأمريكية قد تطورت بخطى عملاقة. إن أمريكا بمواردها التى لا تنضب ، وحقول فحمها وحديدها التى لم تمسح بعد ، وثروتها من الطاقة المائية التى لا مثيل لها ، وأنهارها الصالحة للملاحة ، وهى على وجه الخصوص ، بسكانها النشطين ذوى العزم إن قورنوا بما عليه الانجليز من لكاعة وفتور — قد خلقت فى أقل من عشرة أعوام ، صناعة تنافس إنجلترا بالفعل فى السلع القطنية السميكة ، وهى قد أخرجت الإنجليز من أسواق أمريكا الشمالية والجنوبية ، وأصبح لها أسواقها فى الصين جنباً إلى جنب مع إنجلترا . وإن كان هنالك بلد مهيأ للإمساك باحتكار للصناعة ، فإن ذلك البلد هو أمريكا . وإن حدث وقهرت الصناعة الإنجليزية نتيجة ذلك — وهو أمر لا مفر منه فى غضون العشرين سنة القادمة ، إن إستمرت الأوضاع الحالية دون تغيير — فإن غالبية البروليتاريا لابد وأن تصبح فائضاً إلى الأبد ، ولن يكون أمامها من إختيار سوى الموت جوعاً أو التمرد . هل تفكر البورجوازية الإنجليزية فى هذا الأمر المحتمل ؟ العكس صحيح ، إذ أن إقتصاديها المفضل « ماك كولك » ، يدرس طلابه ، أن بلداً شاباً مثل أمريكا ، وهى بلد غير مسكونة كما يجب ، لا يمكنها أن تدير صناعة ناجحة ، أو تحلم بمنافسة بلد صناعى قديم مثل إنجلترا . وأنه كان جنونا من الأمريكيين أن يقوموا بتلك المحاولة ، لأنها لن تعود عليهم إلا بالخسارة ، وأنه من الأفضل كثيراً لهم ، أن يثابروا على

زراعتهم ، وعندما يكونون قد وضعوا بلدهم كله تحت المحراث ، فربما يأتى حينئذ وقت يستطيعون فيه إدارة صناعة مربحة . هذا ما يقوله الإقتصادى الحكيم ، والبورجوازية كلها تمجده ، بينما يضع الأمريكيون أيديهم على سوق بعد الآخر ، وفى الوقت الذى قام فيه مضارب أمريكى جسور ، بإرسال شحنة من السلع القطنية الأمريكية إلى إنجلترا ، حيث بيعت كواردات مصدرة .

ولكن إلى ما يقود الزعم بأن إنجلترا قد إحتفظت باحتكارها للصناعات ، وبأن مصانعها تتضاعف بصورة أبدية ؟ إن ذلك الزعم يقود إلى إستمرار الأزمة التجارية ، ونموها بصورة أكثر عنفاً ، وأكثر بشاعة ، مع إتساع الصناعة وتضاعف البروليتاريا . إن البروليتاريا سوف تزداد بنسبة مطردة ، نتيجة الدمار المتصاعد للطبقة الوسطى الدنيا ، وللخطوات العملاقة التى يركز بها رأس المال نفسه فى أيدى القلة ، ولسوف تشمل البروليتاريا كل الأمة بإستثناء عدد قليل من المليونيرات ، إلا أنه سوف تأتى مرحلة فى هذا التطور ، تدرك فيها البروليتاريا مدى سهولة الإطاحة بالسلطة القائمة ، وحينئذ سوف تلى هذا الإدراك ثورة .

إلا أنه من غير المتوقع ، على أى حال ، إحتمال قيام أى واحد من تلك الأوضاع المفترضة . إن الأزمات التجارية ، وهى أعظم مرتكزات كل تطور مستقل للبروليتاريا ، ستقصر فى الغالب أمد العملية ، إنها تفعل فعلها فى توافق مع المنافسة الأجنبية ، والدمار المستحكم للطبقة الوسطى الدنيا . إننى أعتقد أن الشعب لن يحتمل أكثر من أزمة واحدة أخرى . إن الأزمة التى ستقع فى عام ١٨٤٦ أو عام ١٨٤٧، ستجلب معها فى الغالب، إلغاء «قوانين القمح» * وفرض « الميثاق » . إن أى حركات ثورية يمكن أن تنجم عن الميثاق إنما هى أمر يمكن إدراكه . ولكن ، عندما يحين زمن الأزمة التاليه ، والتى يجب أن تنشب عام ١٨٥٢ أو عام ١٨٥٣ قياساً على الأزمات التى سبقتها ، ما لم تعطل ، ربما بإلغاء « قوانين القمح » ، أو تعجل بتأثير مؤثرات أخرى كالمنافسة الأجنبية — فإن

---

* وقد فعلت ذلك بالفعل .

الشعب الإنجليزى سيكون قد عانى ما يكفى من نهب الرأسماليين له ، وتركه للموت جوعاً حين يصبح الرأسماليون فى غير حاجه لخدماته . إن البرجوازية الإنجليزية، إن لم تتوقف حتى ذلك الحين لتفكر — وتشير كل الدلائل إلى أنها لن تفعل ذلك بالتأكيد — فإن ثورة لا يمكن مقارنتها بأى ثورة حدثت من قبل ، سوف تلى ذلك . إن البروليتاريين وقد دفع بهم إلى اليأس ، سوف يمسكون بالمشعل الذى بشرهم به « ستيفنس » ، وسيحل إنتقام الشعب فى غضب شديد . لن يكون هياج ١٧٩٣ بقادر على إعطاء فكرة حقيقية عن هذا الإنتقام . إن حرب الفقراء ضد الأغنياء ستكون أشد حرب دموية قامت على طول المدى ، حتى أن ائتلاف جزء من البورجوازية مع البروليتاريا ، وحتى إصلاح البورجوازية بشكل عام ، لن يكون مجدياً . وإلى جانب ذلك ، فإن تغيير لب البورجوازية ، يمكن أن يمضى فقط ، إلى الحد الذى يماثل بالضبط فتور الوسط المحيط ، إن أشد الإئتلافات تصميماً بين البورجوازية والعمال ، سيشكل فقط « جيروند » جديد ، يموت خلال مجرى التطور الهائل. إن إيذاء طبقة كاملة أمر لا يمكن أن يوضع جانباً كمعطف قديم ، على أقل تقدير بالنسبة لهؤلاء البورجوازيين المتمكنين ، ضيق الأفق ، الأنانيين . تلك هى كل الاستنتاجات التى يمكن استخلاصها بأكبر قدر من اليقين ، إنها نتائج ، مقدماتها حقائق لا يمكن نكرانها ، جزئياً من التطور التاريخى ، وجزئياً من الحقائق الفطرية فى الطبيعة الإنسانية . إن إمكانية التنبوء فى إنجلترا ، حيث كل العناصر المكونة للمجتمع محددة بشكل واضح ، ومنفصلة بشكل حاد ، أسهل من إمكانية التنبؤ فى أى مكان. لابد للثورة أن تجىء ، إن الوقت بالفعل قد تأخر تماماً للسعى إلى حل سلمى ، إلا أنه يمكن للثورة أن تكون أكثر ليناً مما تم التنبؤ به فى الصفحات السابقة . إن هذا يتوقف على أى حال ، على تطور البورجوازية أكثر مما يتوقف على البورجوازية . إنها مسألة نسبية ، فبقـــدر ما تستوعب البروليتاريا المبادىء الإشتراكية والشيوعية، بقدر ماتقلل الثورة من سفك الدماء والإنتقام والوحشية. إن الشيوعية تقف فى الأساس، فوق الشق الذى بين البورجوازية والبروليتاريا، إنها تدرك فقط دلالاته التاريخية بالنسبة للحاضر ، لكنها لا تسلم بما يبرر به من أجل المستقبل : إنها ترغب ، فى الحقيقة ، فى إجتياز تلك الهوة ، من التخلص من

كل العداوات الطبقية ، ومن ثم فإنها تدرك كما ثبت سخــط البروليتاريا نحو مضطهديها كضرورة ، طالما ظل الصراع قائماً ، كأهم مرتكز لحركة عمالية فى بدايتها ، إلا أنها تتجاوز هذا السخط ، لأن الشيوعية هى قضية الإنسانية وليست قضية العمال وحدهم . يضاف إلى ذلك ، أن أى شيوعى لا يرغب فى الإنتقام لنفسه من الأفراد ، أو يؤمن بشكل عام ، أن فى مكنة البورجوازى الفرد أن يفعل خلافا لما هو فاعل بالفعل ، فى ظل الظروف القــائمة . إن الإشتراكية الإنجليزية أى الشيوعية ، ترتكز مباشرة على عدم مسئولية الفرد . وبالتالى ، فإنه كلما استوعب العمال الإنجليز الأفكار الشيوعية كلما بدت مرارتهم الحالية أزيد مما يجب ـ إذ لو استمرت تلك المرارة على عنفها الراهن فهى لن تنجز شيئاً ـ كما يفقد فعلهم المعادى للبورجوازية عنفه الوحشى بصورة أكثر . وفى الحقيقة ، لو كان فى الإمكان جعل البروليتاريا كلها شيوعية قبل أن تنشب الحرب ، فإن النهاية ستكون سلمية للغاية ، إلا أن ذلك لم يعد ممكناً ، فقد فات الوقت . إننى أعتقد ، أنه خلال ذلك ، قبــل نشوب الحرب المكشوفة المعلنة للفقراء ضد الأغنياء ، سيتوفر بين البروليتاريا إدراك ذكى كاف للمسألة الإجتماعية ، يمكن الحزب الشيوعى ، وبمساعدة الأحداث ، من هزيمة العنصر الوحشى للثورة ، وأن يمنع حدوث « ثيرميدور تاسع » . إن الخبرة التى عاناها الفرنسيون لن تكون عبثاً على أى حال ، كما يضاف إلى ذلك أن غالبية قادة « الميثاقيين » هم شيوعيون بالفعل . وحيث أن الشيوعية ، تقف فوق النزاع بين البورجوازية والبروليتاريا ، فإنه سيكون من الأيسر على العناصر البورجوازية الافضل (والتى هى على أى حال قليلة بصورة محزنة ، وفى الإمكان القيام بالبحث عن مجندين ، وسط الجيل الصاعد فقط) ان تأتلف معها ، عن أن تأتلف مع الميثاقية البروليتارية الخالصة .

إن كانت تلك النتائج لم ترسخ ، خلال العمل الحالى ، بصورة كافية ، فربما تكون هنالك فرصاً أخرى ، لإثبات أنها نتــائج ضرورية للتطور التاريخى لانجلترا . إلا أننى أزعم ، أن هذه الحرب ، حرب الفقراء ضد الأغنياء ، والتى تجرى حالياً بالقطاعى وبشكل غير مباشر ، سوف تصبح حرباً مباشرة وعامة . إن الوقت متأخر للغاية بالنسبة لحل سلمى . إن الطبقات تنقسم بصورة

حادة أكثر فأكثر ، إن روح المقاومه تتخلل العمال ، والمرارة تتكاثف ، إن مناوشات حرب العصابات قد تركزت فى المعارك الأكثر أهمية ، وعما قريب ، سيكفى باعث طفيف على تحريك الإنهيار الثلجى . وحينئذ ، سوف تدوى حقاً صرخة الحرب عبر الأرض : « الحرب على القصور ، السلم للأكواخ » — إلا أن الوقت حينذاك ، سيكون قد فات على الأغنياء ، فليحذروا .

□

ملاحظات

١ — كتب « انجلز » هذا الكتاب فى « بارمن » ، فى المدة ما بين سبتمبر ١٨٤٤ ومارس ١٨٤٥ . لقد درس « انجلز » حال البروليتاريا الإنجليزية عندما عاش فى إنجلترا من نوفمبر ١٨٤٢ إلى أغسطس ١٨٤٤ . كان ينوى فى بادىء الأمر أن يتناول هذا الموضوع فى فصل واحد ، فى عمل عن التاريخ الاجتماعى لإنجلترا ، والذى كان بصدد كتابته ، وعلى أى حال ، فإن إدراك الدور الخاص للبروليتاريا فى المجتمع البورجوازى ، إقتضى من « أنجلز » أن يكتب كتاباً منفصلا ، يتقصى حال الطبقة العاملة فى انجلترا .

لقد نشر الكتاب أول ما نشر فى « ليبزيج » عام ١٨٤٥ ، وظهرت الطبعة الألمانية الثانية عام ١٨٩٢ . وفى تلك الأثناء ، رخص رسميا بنشر طبعتين مترجمتين إلى الإنجليزية ، واحدة منهما فى نيويورك عام ١٨٨٧ ، والأخرى فى لندن عام ١٨٩٢ . ولقد كانت كلا الطبعتين الأمريكية والإنجليزية معنونة بـ « حال الطبقة العاملة فى انجلترا ، فى عام ١٨٤٤ » . ولم يدخل انجلز أى تغييرات جوهرية على النص الأصلى عندما كان يعد طبعات جديدة من كتابه ، إلا أنه رأى ، أنه من الضرورى الإشارة فى ملحق الطبعة الأمريكية (١٨٨٧) ، والذى يكاد يكون متضمنا بالكامل فى مقدمات الطبعات الانجليزية والألمانية لعام ١٧٩٢ ، إلى أن «حال الطبقة العاملة فى انجلترا» لا يمكن إعتباره عملا ماركسيا ناضجاً . كتب يقول « إن هذا الكتاب يظهر فى كل موضع ، إنحدار « الاشتراكية الحديثة » ،

---

* دار التقدم ، ١٩٧٣

* ترجمه الى الإنجليزية ناشروا التقدم ، ١٩٧٣ .

من واحد من أسلافها ، من الفلسفة الألمانية . ومن هنا وضع ثمل كبير على الرأى الخاص بأن الشيوعية ليست مجرد عقيدة حزب الطبقة العاملة ، ولكنها نظرية تحيط بتحرير المجتمع ، بوجه عام ، من أوضاعه الحرجة الحالية ، بما فى ذلك الطبقة الرأسمالية ، إن هذا الأمر صحيح فقط من الناحية النظرية ، إلا أنه باطل تمام البطلان ، بل وأحيانا أسوأ من ذلك ، فى التطبيق . إذ طالما أن الطبقات الثرية لا تشعر ، ليس فقط ، بالحاجة إلى أى تحرر ، بل إنها تعارض بنشاط ، تحرير الطبقة العاملة لنفسها ، فإن الثورة الاجتماعية لابد وأن تعد وأن تحارب بواسطة الطبقة العاملة وحدها » . ويمضى « إنجلز» مفسراً لماذا ثبت خطأ نبوءته فى عام ١٨٤٥ ، عن ثورة إجتماعية وشيكة . إنه يشهد سبب إنحطاط « الميثاقية » بعد عام ١٨٤٨ ، والانتصار المؤقت للإنتهازية فى حركة الطبقة العاملة الإنجليزية فى الاحتكار الصناعى البريطانى فى السوق العالمى ، ويقول فى ثقة « ستكون هنالك إشتراكية مرة أخرى فى إنجلترا » ، بمجرد أن تفقد إنجلترا وضعها الاحتكارى .

٢ — إن المناشدة التى وجهها انجلز« إلى الطبقة العاملة فى بريطانيا العظمى» « كتبت بالإنجليزية ، حيث أنه كان ينتوى نشرها ككتيب منفصل ، وإرسالها إلى بعض قادة الأحزاب السياسية الإنجليزية ، رجال الأدب وأعضاء البرلمان . وقد تضمنت الطبعات الألمانية لكتاب « حال الطبقة العاملة فى إنجلترا » (١٨٤٥ و ١٨٩٢) النص الأصلى الإنجليزى للمناشدة ، إلا أنها لم تكن متضمنة فى الطبعة الأمريكية (١٨٨٧) والطبعة الإنجليزية (١٨٩٢) .

٣ — إشارة إلى هبة نساجى « سيليزيا » من ٤ — ٦ يونيو عام ١٩٤٤ ، وهى أول معركة طبقية بين البورجوازية والبروليتاريا فى ألمانيا ، وإلى الاضطرابات التى نشبت بين عمال بوهيميا ، مشتملة النساجين فى ضواحى «براج» فى صيف ١٨٤٤ .

٤ — نشر تقرير « الستون » أول ما نشر فى الـ « ويكلى ديسباتش » ، جريدة البورجوازية الراديكالية ، ثم أعيد طبعه فى ١٠ أغسطس عام ١٨٤٤ ، فى العدد رقم ٣٣٨ فى الـ « نورثن ستار » ، جريدة « الميثاقيين » .

٥ — نشر تقرير اللجنة ، التى عينها اجتماع مواطنى « هودرسفيلد » من ١٩ يوليو عام ١٨٤٤ ، من أجل مسح المدينة فى ١٠ أغسطس عام ١٨٤٤ فى العدد رقم ٣٥٢ من « النورثن ستار »

٦ — « كيرسال مور » — تل قرب « مانشستر » حيث كان العمال يعقدون اجتماعاتهم عادة . ويطلق « انجلز » على هذا التل اسم الجبل المقدس ، قياساً على « الجبل المقدس » فى روما القديمة ، والذى إنسحب إليه العوام عام ٤٩٤ قبل الميلاد ، بعد ثورتهم ضد النبلاء، كما تقول بذلك القصة المروية عن القدماء .

٧ — إن الرسوم المنسوخة فى هذا الكتاب وكذا النصوص المناسبة مأخوذة عن الطبعة الألمانية لهذا الكتاب .

٨ - إن تقرير المبجل « د. شامبنيس » ، عن حال العاملين فى مرفأ لندن ، قد نشر أول ما نشر فى الـ « ويكلى ديسباتش »، ثم أعيد طبعه فى ٤ مايو ١٨٤٤ فى العدد ٣٣٨ من الـ « نورثن ستار » .

٩ — نشرت مقالة دكتور «كوين» ، « إحصائيات ضرورية عن «جلاسجو» ، تبين حال السكان الصحية » فى أكتوبر ١٨٤٠ فى « جـــريدة جمعية الإحصاء بلندن » .

١٠ — تبنى البرلمان البريطانى ، « لائحـــة مبانى العـاصمة » ، فى عام ١٨٤٤ .

١١ — « قوانين القمح » هى التى أدخلت تعريفة عالية على الحبوب ، بغرض تقييد أو حظر واردات الحبوب ، وتمد أقرها البرلمان البريطانى لصالح كبار ملاك الأراضى ، وقد انتهى الصراع بين البورجوازية الصناعية وأصحاب الأراضى الإرستقراطية ، حول قوانين القمح بإلغائها عام ١٨٤٦ . إن هذا الإجراء ، والهبوط الناتج عنه ، فى أسعار الحبوب ، قد أدى إلى تخفيض معين فى تكاليف الحياة ، وفى النهاية ، إلى تخفيض الأجور ، وزيادة أرباح البورجوازية . إن إلغاء قوانين القمح قد وجهت لطمة إلى أصحاب الأراضى الإرستقراطيين، وعجلت بتطور الرأسمالية فى انجلترا .

١٢ — إن « قانون ١٨٠٢ » قد قيد ساعات العمل للصبية الأحداث إلى ١٢ ساعة ، ومنع تشغيلهم ليلا ، وعلى أى حال ، فإن تطبيقه قد قصر على الصناعات القطنية والصوفية فقط . ولم يوفر رقابة عن طريق معاينة المصنع . وما حدث فى الواقع ، هو أن أصحاب المصانع لم يكترثوا بهذا القانون .

١٣ — منع « قانون ١٨١٩ » كل تشغيل للأطفال دون سن التاسعة ، فى مصانع غزل القطن ونسجه ، كما منع التشغيل الليلى للصبية وحديثى السن دون السادسة عشر . لقد تقرر أن يكون يوم عملهم ، هو إثنى عشر ساعة ، لا تحتسب فيها فترات إستراحة لتناول الوجبات ، حيث كان أصحاب المصانع أنفسهم هم الذين ينظمون هذه الفترات ، وبذا إستطال يوم العمل من الناحية الفعلية إلى أربعة عشر ساعة وأكثر .

ولقد قرر « قانون ١٨٢٥ » أن فترات الإستراحة الخاصة بالوجبات يجب ألا تزيد فى إجمالها عن ساعة ونصف ، وبذا يجب ألا يزيد يوم العمل عن ثلاثة عشر ساعة ونصف . إلا أن هذا القانون أيضاً ، مثله فى ذلك مثل قانون ١٨١٩ ، لم يوفر عملية الرقابة على المصنع ، كما لم يراع أصحاب المصانع .

١٤ — « نشرات الأسطول » كتيبات أسبوعية كتبها « أوستلر » — الذى كان محبوساً فى « سجن الأسطول » بسبب ما عليه من ديون — فى صورة رسائل وقد ظهرت تلك النشرات فيما بين عام ١٨٤١ و ١٨٤٤ .

١٥ — الـ « نورث ستار » — جريدة بريطانية أسبوعية ، وهى الجريدة المركزية « للميثاقيين » . صدرت أول ما صدرت فى « ليدز » من عام ١٨٣٧ إلى عام ١٨٥٢ ، وصدرت فى « لندن » عام ١٨٤٤ . كان مؤسسها ورئيس تحريرها هو « فيرجس أوكونور » . كما رأس تحريرها أيضاً « جورج هارنى » فى الأربعينيات . وقد راسل « انجلز » هذه الجريدة من سبتمبر ١٨٤٥ إلى مارس ١٨٤٨ .

١٦ — إن ترجمة « انجلز » الألمانية لهذا الشعر متضمنة فى الطبعة الألمانية

فى هذا الكتاب . أن النص الإنجليزى الحالى مأخوذ من الـ « نورثن ستار » الصادرة فى ١١ فبراير عام ١٨٤٣ .

١٧ — تقول أسطورة « السناتور الرومانى مينينيوس أجريبا »، أنه أغرى العوام المتمردين عام ٤٩٤ قبل الميلاد بالإستسلام ، وذلك بأن قص عليهم حكاية تمرد أجزاء من الجسم البشرى على المعدة .

١٨ — الإشارة هنا إلى الصدامات التى وقعت بين « الميثاقيين » والشرطة ، والتى دبرتها العناصر الاستفزازية فى « شيفيلد » ، « براد فورد » ومدن أخرى ، ولقد نتج عن تلك الصدامات عمليات قبض عديدة على قادة الحركة وأعضائها .

١٩ — معاهد الميكانيكا — مدارس ليلية يدرس فيها العمال موضوعات معينة عن المهارات الفنية والعلوم الأدبية . ولقد ظهرت تلك المدارس أول ما ظهرت فى عام ١٨٢٣ فى جلاسجو ، وفى عام ١٨٢٤ فى لندن . وفى أوائل الأربعينيات كان هنالك أكثر من مائتى مدرسة من هذه المدارس، أساساً فى مدن « لانكشاير » و « يوركشاير » الصناعيتين . ولقد إستخدمت البورجوازية هذه المدارس فى تدريب العمال الصناعيين المهرة التى تحتاج إليهم ، وبالتالى فى التأثير عليهم .

٢٠ — وافق البرلمان فى ١٠ أغسطس عام ١٨٤٢ على القانون الخاص بإلغاء تشغيل النساء والصبية الذين تقل أعمارهم عن عشر سنوات ، فى العمل تحت الأرض .

٢١ — فرضت الحكومة الإنجليزية الاتحاد الأنجلو — أيرلندى على أيرلندا بعد قمع هبة الأيرلنديين عام ١٧٩٨ . ومحا الإتحاد الذى غدا معمولا به منذ ١ يناير ١٨٠١ ، آخر بقايا الحكم الذاتى فى إيرلنده ، وألغى البرلمان الأيرلندى . إن شعار إلغاء الاتحاد كان أكثر الشعارات شعبية فى أيرلنده منذ العشرينيات . ولقد تأسست « جماعة الداعيين لفسخ الاتحاد » عام ١٨٤٠ .

٢٢ — يشير « أنجلز » إلى مقالته ، « وضع انجلترا . الماضى والحاضر بقـلم « توماس كارليل » . (أنظر أعمال ماركس / أنجلز الجزء الأول صفحة ٥٢٥ — ٥٤٩) .

٢٣ — دعه يعمل ، دعه يمر ، شعار الداعيين إلى « حرية التجارة » ، أى الاقتصاديين البورجوازيين المدافعين عن حرية التجارة وعدم تدخل الدولة فى العلاقات الاقتصادية .

٢٤ — تلميح إلى القصة الواردة فى « ليالى العرب » ، والتى تتحدث عن شحاذ كان يستهزأ به بتقديم العديد من الأطباق الفارغة له .

محتـــــويات *

صفحة

(*) ان فهرس المحتويات الموجود هنا ، انما يرجع الى ذلك الذى أعده انجلز للطبعة الألمانيه الأولى « لحال الطبقه العاملة الإنجليزية » صدرت عام ١٨٤٥ . أرقام الصفحات الموجودة بين الأقواس تشير الى صفحات الكتاب الحالى .

صفحه

رقم الايداع ٤٠٥٨ / ١٩٨٠

مطبعة عابدين
٩ ش المقاول ت ٩٠٢٧٧٤